

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	22
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	24
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	46
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.	47
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	48
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	58
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	63
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	64
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	65
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	66
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	67
Přílohy	70
Literatura	70
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	71
Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch	75
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil	76
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	78
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	81
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	81
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	81

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	81
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	81
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	82
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	82
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje kraje	85
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	86
F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	86
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	88
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	88

A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1. Předmět, obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Územně plánovací dokumentací je **návrh změny č. 4 územního plánu obce Čakovičky**.

2. Obsah koncepce a výchozí požadavky

Stávající územní plán Čakovičky (dále jen ÚP) nabyl účinnosti v srpnu 2003 a vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot řešeného území, výškovou regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně a prvků ÚSES. Následně byly pořízeny tři změny tohoto územního plánu.



Situování území Čakoviček

Zastupitelstvo obce Čakovičky rozhodlo o pořízení změny č. 4 územního plánu Čakovičky na základě posouzení a stanoviska pořizovatele v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona. Zároveň ustanovilo „určeným zastupitelem“ starostu obce pana Karla Tomáška. Pořizovatelem předkládané Změny územního plánu č. 4 je Obecní úřad Čakovičky, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2

stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele Ing. Renaty Perglerové. Zpracovatelem Změny č. 4 územního plánu Čakovičky je ing. arch. Ladislav Komrska, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4 (číslo autorizace ČKA 02 748). Pořizovatel následně zahájil v rozsahu své působnosti dle příslušných ustanovení stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a ostatních souvisejících právních předpisů přípravné práce pro proces pořizování územně plánovací dokumentace Změny č. 4 územního plánu Čakovičky.

Změna řeší pouze jednu rozvojovou plochu pro výrobu v návaznosti na stávající výrobní areál Styrotrade.

Pro posouzení vlivů předkládané změny územního plánu se jeví jako zásadní skutečnost, že v současné době je zcela zřejmé její naplnění konkrétním záměrem a jsou zcela zřejmé vlivy této změny na jednotlivé složky životního prostředí. Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a byl vydán závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 4 ÚP Čakovičky, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 005502/2023/KUSK ze dne 8.2.2023, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Čakovičky na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních nebo zemědělských).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10s zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změny územního plánu Čakovičky včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Předmětem změny územního plánu je změna rozvojových ploch Z1/1 a Z2/3 platného ÚPO Čakovičky, čímž dojde k rozšíření plochy výroby (VL) o 3196 m² a navýšení kapacit areálu. V rámci změny dojde také k vypuštění nevyužití části zastavitelné plochy Z1/I a vypuštění nevyužití části zastavitelné plochy U2/3. Areál je lokalizován v extravilánu, jihozápadně od zastavěného území obce.

Změna bude provedena v podrobnostech regulačního plánu a bude obsahovat tyto konkrétní záměry:

Z4/1 rozšíření výrobní haly o cca 3200 m², výšky cca 7,5 m,

Z4/2 umístění skladové haly cca 7900 m², výšky 24 m,

Z4/3 umístění administrativní budovy cca 700 m², výšky 24 m,

Z4/4 umístění pojezdových, parkovacích a manipulačních ploch cca 17 200 m².

Součástí změny č. 4 bude umístění krajinné zeleně na zemním tělese:

Z4/5 umístění krajinné a izolační zeleně na zemní těleso dl. 350 m, výšky 9 m

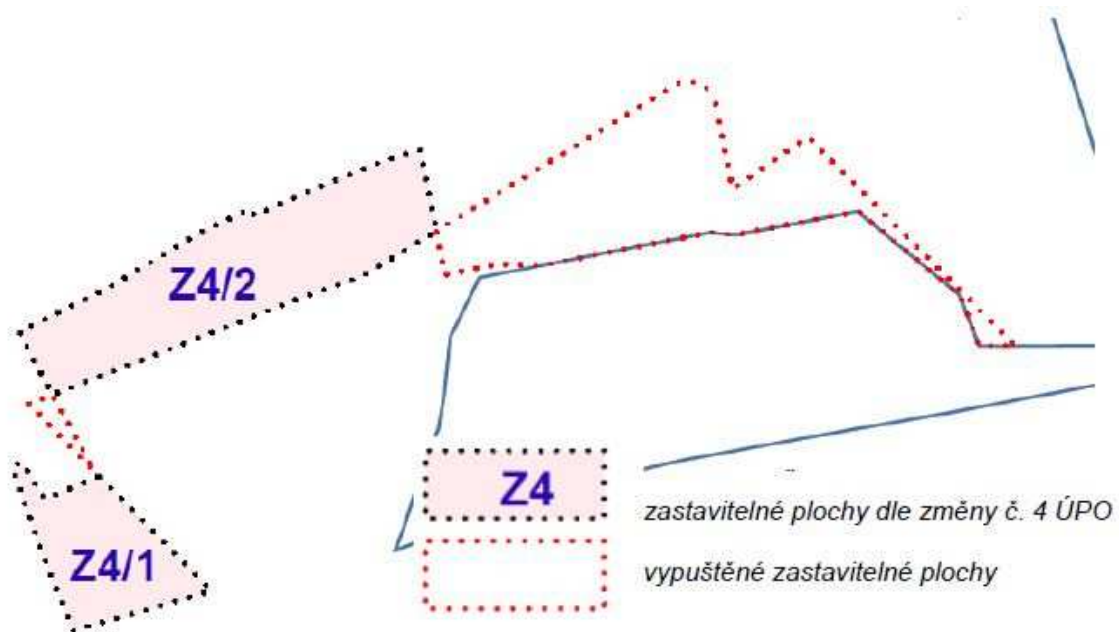
Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je rozšíření plochy výroby a změna podrobností regulačního plánu. Součástí změny č. 4 bude úprava podmínek prostorového uspořádání a umožnění umístění budovy o výšce 24 metrů. Součástí změny č. 4 bude také změna podmínek prostorového uspořádání včetně snížení, popřípadě vypuštění min. podílu zeleně. Vzhledem k charakteru této změny, jejímu umístění v -území a rozsahu není možné vyloučit střety se složkami životního prostředí a veřejným zdravím. Změna území by mohla vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí: především ovlivnění krajinného rázu, zabor zemědělského půdního fondu, vlivy na prvky chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny a další i veřejné zdraví (hluk z dopravy, znečištění ovzduší, světelný smog - noční osvětlení). Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení §, 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (viz výše). Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny různé rozsahy dané plochy navržené ke změně funkčního vymezení. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi. Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.



Situování zájmového území



Změnová plocha sestává ze dvou částí Z4/1 a Z4/2

Údaje o předkladateli

Název organizace obec Čakovičky
Sídlo Kojetická 32
250 63 Čakovičky
IČ 00640115

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Karel Tomášek – starosta
Kojetická 32
250 63 Čakovičky

Název koncepce Změna č. 4 územního plánu Čakovičky

2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

2.1. Přehled koncepcí

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
Politika územního rozvoje ČR (2019)
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)
Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
Státní energetická koncepce (2015)
Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
Národní lesnický program (2020)
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)
Národní rozvojový plán ČR (2014)
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)
Dopravní politika ČR(2021)
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)
Povodňový plán Středočeského kraje (2022)
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028 (2019)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2020)
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2015)
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy (2021)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2020)
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací (2022)
ÚAP ORP Neratovice (2020)

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Čakovičky
Územní plány okolních obcí

2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a přehled jejích cílů se vztahem k životnímu

prostředí

2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na

využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální

- segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
 - Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro

zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.

- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

Další viz kapitola „E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR,“ tohoto Vyhodnocení.

Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program

- zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
 - h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
 - i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
 - j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
 - k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
 - l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

Státní energetická koncepce

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Koncepce ochrany před povodněmi

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní lesnický program

Ve vztahu k posuzované změně územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní rozvojový plán ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Ve vztahu k posuzované změně územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie regionálního rozvoje ČR

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Dopravní politika ČR

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategický rámec Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Politika ochrany klimatu v ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.2.1. Program rozvoje obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

- D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

E. Životní prostředí

- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

2.2.2.3. Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028

Prioritní cíle návrhové části pro období 2018 - 2028

1. Informační podpora výkonu státní správy

- Průběžně proškolení pracovníky KÚSK v práci s GIS orientovanými systémy
- Podporovat využití těchto nástrojů k plánování a vyhodnocování managementu ZCHÚ, EVL
- Podporovat využívání a naplňování databáze ÚSOP
- Podporovat vznik aktuálních a ucelených databází vybraných prvků ochrany přírody
- Navázat kontakty a využívat odborníků z Krajských příspěvkových organizací působících v oboru

2. Výkon státní správy

- Podporovat účast pracovníků na odborných školeních a seminářích
- Pokračovat v zajišťování metodického vedení a podpory výkonu státní správy ORP ve vazbě na novelizovanou legislativu a sjednocovat přístup v ochraně mimolesní zeleně při rozhodování v OP
- Spolupracovat při výkonu státní správy s orgány památkové péče
- Dokončit kvalitativní konsolidaci stráže ochrany přírody včetně zajištění dalšího pravidelného proškolení a Ad hoc podpory výkonu její činnosti

3. Obecná ochrana přírody a krajiny

- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně
- Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu
- Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině
- Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování
- Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů

- Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy

4. Zvláště chráněná území a Natura 2000

- Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ – zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL
- Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů
- Zacílit péči na území se špatným stavem předmětu ochrany
- Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ
- Podporovat změnu financování péče o EVL a ZCHÚ ve smyslu účelových finančních prostředků poskytovaných státem do krajských rozpočtů
- Prosazovat vyhlášení NP Křivoklátsko ve variantě zahrnující 24 % plochy CHKO
- Aktivně využívat subvenčních finančních zdrojů k financování rozsáhlejších projektů souvisejících se ZCHÚ, EVL a PO

5. Druhová ochrana

- Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje
- Zajištění péče o zraněné a nemocné jedince divoce žijících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS)
- Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje

6. Finanční podpora péče o obecně chráněné části přírody

- Podporovat opatření k péči o VKP a památné stromy
- Podpora obnovy a tvorby prvků mimolesní zeleně

7. Publikační činnost – podpora

- Podpora vydávání populárně naučných publikací
- Podpora vydání reprezentativní souhrnné publikace s přehledem všech CHÚ a lokalit soustavy Natura 2000 v Kraji.

8. Podpora osvětové činnosti

- Podpora ekologické výchovy zaměřené na přírodu a krajinu zejména skrze krajská střediska ekologické výchovy

9. Akční plán činnosti

- Každé tři roky připravit akční plán pro činnost Středočeského kraje v ochraně přírody a krajiny

2.2.2.4. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Cíle:

1. Vodovody – zásobování pitnou vodou

- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody
- odstranit problémy s kvalitou pitné vody
- navrhnout výstavbu nových vodovodů
- navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí

2. Kanalizace – odkanalizování a čištění odpadních vod

- zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel

- zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpřísněných limitů pro obsah dusíku a fosforu
- zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel
- navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů
- zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů

2.2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtěžnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.2.6. Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy

Cílem PZKO je dle § 9 odst. 1 zákona do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ02 Střední Čechy splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3. Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky:

- suspendované částice PM10 - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu,
- benzo(a)pyren: dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂: docházelo k překračování ročního imisního limitu na stanici imisního monitoringu v Berouně. Překročení bylo naměřeno v roce 2003.
- arsen: docházelo k překračování ročního imisního limitu na území Kladna, popř. v jeho těsné blízkosti – Stehelčevy. Na stanici imisního monitoringu Kladno-Švermov docházelo k překračování imisního limitu pro arsen v letech 2006 až 2010 a dále v roce 2013. Na lokalitě Stehelčevy byl imisní limit pro arsen překročen v roce 2007 a 2008 a dále v letech 2010 až 2011.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

2.2.2.7. Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.2.8. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací

Viz bod č. 2.3. *Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje.*

2.2.2.9. ÚAP ORP Neratovice

Viz kapitoly č. „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“ tohoto Vyhodnocení.

2.2.3. Koncepce a strategie na úrovni obce

2.2.3.1. Územní plán Čakovičky

Viz kapitola č. „2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí“, bod č. „4. Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci“.

2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí

1. PÚR ČR
2. ZÚR Středočeského kraje
3. ÚAP ORP Neratovice (vč. aktualizací)
4. Územní plán Čakovičky

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Území obce Čakovičky spadá podle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 5, která zahrnuje právní stav účinná dnem 20. ledna 2020 do rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Specifické oblasti, koridory ani plochy technické infrastruktury PÚR nedefinovala. Rozvojová osa OB1 byla vymezena jako Území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy, připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je dle PÚR nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Z polohy v rozvojové oblasti OB1 vyplývají pro území Čakovičky zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a koordinaci rozvoje.

Republikové priority územního plánování jsou zpřesněny v krajské územně plánovací dokumentaci a zejména v územně analytických podkladech. Pro posuzovanou změnu

územního plánu z platné politiky územního rozvoje nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR Stč. kraje“), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán příslušný k pořizování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. O vydání rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje na svém zasedání dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK podle § 7 odst. 2 písm. a) a § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 správního řádu.

Dle ZÚR Středočeského kraje leží zájmové území v krajině N01 tj. krajina relativně vyvážená. ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) Dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch.
- b) Změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Neratovice

Viz kapitoly „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“ tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci

Na základě návrhu oprávněného subjektu dle § 44 písm. b) až e) stavebního zákona, kterému bylo vyhověno Zastupitelstvem obce je požadováno prověřit jednu změnovou plochu (viz následující tabulka) v rámci návrhu změny č. 4 územního plánu Čakovičky. Vztah k jiným nadřazeným koncepcím viz kapitola A.2.

Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z4 (východní a západní část)	VL – Plochy nerušící výroby a služeb (úprava regulativů) Plochy polní resp. plochy zemědělského půdního fondu	VL – Plochy nerušící výroby a služeb	1,3559

Změna č. 4 ÚPO Čakovičky mění tvar vymezených zastavitelných ploch VL – Plochy nerušící výroby a služeb a vymezuje zastavitelné plochy Z4/1 o výměře 0,4034 ha (západní část) a Z4/2 o výměře 0,9525 ha (západní část), tzn. celkem 1,3559 ha.

Z původního rozsahu zastavitelných ploch budou recipročně vypuštěny plochy o výměře 0,0272 ha (západní hranice rozvojové plochy Z2/6) + 1,0395 ha (severní hranice rozvojové plochy Z1/1), tzn. plochy o celkové výměře 1,0668 ha. Severní pohledová strana areálu bude obsahovat opatření pro eliminaci hmotové expozice obytného území. Souvislý či přerušovaný pás prosté fasády nepřesáhne výšku 6 m, zbývající hmotnost staveb bude potlačena barevností a členitostí fasád včetně zapojení zavěšených zelených stěn.

Terénní úprava bude zřízena uvnitř zastavitelných ploch Z4/1 a Z4/2 a to při severní hranici zastavitelné plochy Z4/1 a Z4/2 a při a západní hranici zastavitelné plochy Z4/2. Výška terénního valu a izolační zeleně se vztahuje k podlaze hlavního výrobního objektu.

Realizace terénní úpravy a izolační zeleně bude součástí stavby (kolaudace) hlavního výrobního objektu.

Hlavní využití u ploch dle stávajícího územního plánu

Plochy polní (textace dle legendy hlavního výkresu územního plánu) resp. plochy zemědělského půdního fondu (textace dle textové části územního plánu)

V textové části územního plánu jsou tyto plochy zařazeny bez další specifikace mezi „nezastavitelné území“, pro které platný územní plán uvádí: „V souladu s ÚP obce Čakovičky mohou být na nezastavitelných plochách povolovány pouze stavby pozemních komunikací, stavby technického vybavení, dočasné účelové stavby pro zemědělství, zemědělské a lesní rekultivace, stavby na vodních plochách a tocích, stavby přímo související s územním systémem ekologické stability, stavby pro regeneraci území. Stavby pro jiné funkce povolovat nelze. Na plochách ÚSES a významných krajinných prvků nelze měnit jejich kulturu, snížit stupeň ekologické stability ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkci podle zákona č. 114/192 Sb.“

Hlavní využití u ploch dle Změny č. 4

VL PLOCHY NERUŠÍCÍ VÝROBY A SLUŽEB

Hlavní využití (oproti stávajícímu ÚP se nemění):

- výroba podstatně neobtěžující své okolí

Přípustné:

- stavby pro nerušící výrobu a služby, parkovací plochy pro zaměstnance a návštěvníky
- sklady a skladovací plochy
- objekty pro řemeslnické dílny, opravárenství a servisy
- sítě a zařízení technické infrastruktury
- technické objekty inženýrských sítí

se doplňuje o tyto podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška objektů – viz schéma níže:
- rozšíření výrobní haly – výška dle stávající haly
- objekt administrativy – 24 m
- skladová hala – 24 m
- drobné doplňkové stavby – 9m
- zpevněné plochy – bez nadzemních objektů

Další podmínky pro povolení staveb:

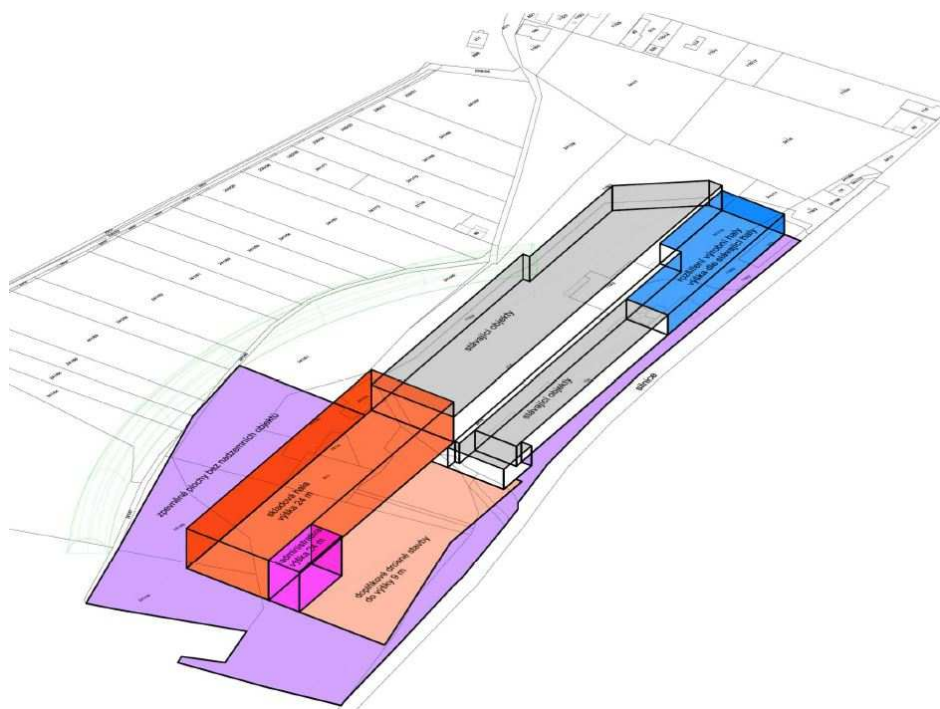
- zatížení území hlukem
- intenzita hluku v době od 18:00 do 6:00 max. 38 dB,
- zvuková charakteristika max. 4000 Hz,
- ochrana ovzduší:
- výrobním, technologickým a manipulačním provozem nedojde ke zhoršení kvality ovzduší v obytné zástavbě (obci) z hlediska znečištění ovzduší a zápachu.

Výjimečně přípustné (oproti stávajícímu ÚP se nemění):

- byty majitelů nebo ubytování zaměstnanců
- samostatné objekty komerční občanské vybavenosti
- prostory pro zemědělskou rostlinnou výrobu

Nepřípustné (oproti stávajícímu ÚP se nemění):

- samostatné objekty pro bydlení
- produkce hluku, prachu a zápachu včetně dopravní obsluhy, nepřekračuje hygienické normy určené pro obytné plochy



Vizualizace stavebních objektů a zpevněných ploch na dané ploše

5. Souhrn

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaná změna územního plánu velmi silný a silný vztah. Je třeba mít na mysli, že změna ÚP se týká pouze velmi malého území resp. pouze jediné plochy.

Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzované změně ÚP

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
ZÚR Středočeského kraje	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Neratovice	3	Velmi silný (přímý) vztah
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Územní energetická koncepce Středočeského kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Stávající územní plán Čakovičky	3	Velmi silný (přímý) vztah

Poznámka: stupnice dle „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“

Souhrnem ... jedinými skutečně relevantními nadřazenými dokumenty jsou: ZÚR Středočeského kraje, ÚAP ORP Neratovice a stávající územní plán vlastní obce. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní konkrétní požadavky, jsou tyto promítnuty do výše uvedených dokumentů.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změny územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Analýza souladu posuzovaného územního plánu s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje či obce). Změna územního plánu je tudíž hodnocena vůči těmto koncepcím. Komentovány jsou pouze ty koncepce (resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzované změně územního plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může změna územního plánu ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmiňované strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení „E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR“.

2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzované změně územního plánu, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách „A.8“ a „A11“.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzované změně ÚP	hodnocení
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje		
Většina z cílů je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovanou změnou ÚP by bylo umělé. Zmínit snad lze jen: - B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje.	- Změna ÚP adekvátním způsobem vymezuje plochu pro výrobu.	+
Povodňový plán Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	- Změnová plocha není umístována do aktivní záplavy.	0
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028		
- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně - Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu - Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině - Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF,	Posuzovaná změna ÚP je bez významnějších vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.	0

<p>omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ – zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL - Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje - Zajištění péče o zraněné a nemocné jedince divoce žijících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS) - Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje 		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje		
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody - odstranit problémy s kvalitou pitné vody - navrhnout výstavbu nových vodovodů - navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí - zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel - zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpřísněných limitů pro obsah dusíku a fosforu - zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel - navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů - zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů 	<p>Areál Styrotrade je a nadále i bude napojen na obecní kanalizační síť se zakončením na ČOV a na vodovodní řád.</p>	0
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje		
<p>Požadavek na separovaný sběr odpadu.</p>	<p>V současné době je v areálu zaveden systém sběru a separace odpadu a tento systém bude provozován i nadále.</p>	0
ZÚR Středočeského kraje		
<p>Viz kapitola Vyhodnocení „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“.</p>	<p>Viz kapitola Vyhodnocení „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“.</p>	0
ÚAP ORP Neratovice		
<p>Viz kapitoly Vyhodnocení „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“, případně též „D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech“.</p>	<p>Viz kapitoly Vyhodnocení „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“, případně též „D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech“.</p>	0
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy		
<ul style="list-style-type: none"> - Snižování prvotních i druhotných prachových částic PM10 jejich zachytem u zdroje, údržbou manipulačních ploch i komunikací, zatravněním nebo zpevněním sprašovaných ploch. 	<ul style="list-style-type: none"> - Provoz areálu Styrotrade obsahuje technologie na snižování emisí PM10 resp. PM2,5. V rámci Oznámení záměru byla zpracována Rozptylová studie, která dokládá, 	0

<ul style="list-style-type: none"> - Vymisťovat aktivity potenciálně uvolňující prach mimo obytné území (odklonění tranzitní dopravy mimo centra obcí, odstraňování bodových závad na komunikacích). - Plynofikace obcí. - Zajistit maximální omezení produkce emisí těkavých organických látek. 	<p>že emise PM10 resp. PM2,5, které budou na dané ploše vznikat, nepředstavují zdravotní problém.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dtto předchozí bod. - Nad rámec možností změny ÚP. - Provoz areálu Styrotrade obsahuje technologie na snižování emisí VOC. V rámci Oznámení záměru byla zpracována Rozptylová studie, která dokládá, že emise VOC, které budou na dané ploše vznikat, nepředstavují zdravotní problém. 	
Územní energetická koncepce Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	Posuzovaná změna ÚP nemá bližší vztah k této koncepci	0
Stávající územní plán Čakovičky a sousedních obcí		
Funkční vymezení ploch v sousedství	Změnové plochy se nedostávají do funkčního střetu se sousedními plochami	0

Poznámka:

- + Řešení předkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené koncepce relevantní)
- Řešení předkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen žádný střet s územními plány sousedních obcí.

Vztah z ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole „C“ případně „D“ tohoto vyhodnocení.

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi změnové plochy Z4 (východní a západní část) ... viz tabulka v kapitole „A.1“. Tato změnová plocha je nicméně posuzována v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého stávajícího územního plánu.

Obec sousedí s obcemi Kojetice, Zlonín, Nová Ves a městy Kostelec nad Labem a Neratovice.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy
NUTS III	Středočeský kraj
obec	Čakovičky (598291)
katastrální území	Čakovičky (705403)
pozice plochy	cca 50.2267356N, 14.5272064E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má obec 737 obyvatel (r. 2023).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Ekologickou stabilitu daného území lze odhadnout pomocí tzv. koeficientu ekologické stability. Jedná se o poměr v zastoupení ploch stabilních ku nestabilním (Míchal, 1985).

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuté z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuté z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Prvky stabilní	Prvky nestabilní
LP lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

$KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch) = \text{stabilní ekosystémy} / \text{nestabilní ekosystémy}$

Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané

$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Druhy pozemků (ha) na území obce (stav k 31.12.2022, Český statistický ústav)

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území [%]
Orná půda	226,71	722,0
Chmelnice	-	0,0
Vinice	-	0,0
Zahrada	25,30	80,6
Ovocný sad	-	0,0
Trvalý travní porost	7,61	24,2
Lesní pozemek	6,88	21,9
Vodní plocha	2,50	8,0
Zastavěná plocha a nádvoří	10,60	33,8
Ostatní plocha	34,42	109,6
Celková výměra všech pozemků	314,02	100,0

Celkem stabilní plochy: 42,3 ha

Celkem nestabilní plochy: 271,7 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 0,16

Pro území obce činí hodnota KES = 0,15. Jedná se o území se **zřetelným narušením přírodních struktur**.

Dle katastru nemovitostí má být změna realizována na pozemcích charakterizovaných jako „orná půda“, „ostatní plocha“ a „zastavěná plocha a nádvoří“. Důsledkem realizace záměru tudíž nebude zábor ekologicky stabilních ploch resp. nedojde k poklesu hodnoty KES.



Ortomapa přibližující krajinný ráz okolí zájmového území (pohled k jiho-západu) (zdroj: <https://www.cakovicky.cz>)

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Vzhledem k povaze změny a jejího situování uvnitř průmyslového areálu v kontaktu se stávajícími halami, není popis přírodního aspektu relevantní. Jedná se o plně urbanizovaný industriální prostor, ze všech stran obklopený rozlehlými lány orné půdy

3.3.2.3. Kulturní aspekt krajinného rázu

V dotčeném krajinném prostoru zcela dominují dva prvky: stávající objekty průmyslového areálu a rozlehlé lány orné půdy v okolí. Žádný jiný krajinný prvek se zde výrazněji neuplatňuje. Obytná zástavba Čakoviček již leží mimo přímý vizuální kontakt s místem realizace záměru (= západní část areálu Styrotrade).

Nikde v okolí zájmového území nelze definovat žádnou pozitivní kulturní či historickou dominantu.

3.3.2.4. Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu dotčeného krajinného prostoru

V území nelze doložit žádný významnější kladný znak přírodní hodnoty, který by se zde intenzivněji vizuálně projevoval.

Reliéf: bez výraznějších dominant. Místo výstavby se nachází uvnitř průmyslového areálu. Reliéf okolní zemědělské krajiny je zcela rovinný.

Lesy: nejsou přítomny.

Porostní pláště okrajů lesů: v bezprostředním kontaktu s místem realizace záměru nejsou žádné lesy.

Rozptýlená zeleň: pouze kolem obce, podél Čakovičského potoka a kolem (uvnitř) vlastního areálu.

Městská zeleň (parky a sady): není přítomna

Louky: nejsou přítomny.

Orná půda: v okolí zcela dominuje.

Mokřady: nejsou přítomny.

Vodní toky: nejsou přítomny. Čakovičský p. protéká až 170 m severně od areálu a jedná se zde o polní meliorační strouhu.

Vodní nádrže a břehové porosty: nejsou přítomny.

Formální indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru (= přírodní cennosti chráněné dle jiných předpisů)

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost registrovaných významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.5. Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

V postatech žádný z pozitivních znaků kulturně-historické charakteristiky nezle považovat za markantní.

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa,

místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinářské úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návesní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlice, rozvolněná, dvorcového typu, pasekářská apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominanta, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Kulturně - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a činností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, členité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořené sady, vinicemi, apod.): Místo realizace záměru se nachází uvnitř stávajícího průmyslového areálu.

Formální indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v dotčeném krajinném prostoru

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

Následující mapy dokumentují změny v krajině, které se udály v okolí zájmového území.



II. vojenského mapování (1836 -1852)



50. léta 20. století

III. vojenského mapování (1876-1878)



aktuální stav

Vývoj krajiny okolí zájmového území

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

C.1.9.6. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Estetické hodnocení dotčeného krajinného prostoru je průnikem hodnocení uvedených ve dvou předchozích kapitolách. V širším okolí zájmového území nelze doložit žádné krajinnotvorné prvky, které by významně pozitivně ovlivňovaly estetický aspekt krajinného rázu. Estetickou hodnotu krajinného rázu je tudíž možno definovat jako základní.

C.1.9.7. Rekreační využívání území

Samotné zájmové území není rekreačně využíváno. Jedná se o průmyslový areál.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Zájmové území z hlediska regionálně fyto geografického členění leží v oblasti termofytika, fyto geografickém obvodu Českomoravské termofytikum a fyto geografickém okrsku Jenštejnská tabule.

Dle biogeografického členění leží zájmové území v **Českobrodském bioregionu** č. 1.5 (Culek a kol. 1996). Bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Čáslavské kotliny. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích. Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti smýcena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu; hojně jsou lignikultury akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitě se vyskytujících prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Rybníky mají nevelkou plochu.

Je nicméně skutečností, že záměr má být situován v naprosté většině uvnitř výrobního areálu, a to jednak uvnitř stávající haly a dále na stávajících utužených plochách v kontaktu s existujícími objekty areálu.

Následující tabulka porovnává SES dané plochy nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena změnou územního plánu.

Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z4 (východní a západní část)	VL + plochy polní resp. plochy ZPF	VL	0-2	0	více méně beze změny

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změna funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, má být realizována na antropogenizované ploše s nízkým stupněm ekologické stability.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do zájmového území žádný segment ÚSES nezasahuje.

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Do změnové plochy žádný interakční prvek nezasahuje.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlašovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Do zájmového území žádná EVL nezasahuje a žádné se ani nenachází v blízkém okolí. (www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Do zájmového území žádná ptačí oblast nezasahuje a žádná se ani nenachází v blízkém okolí. (www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V kontaktu se změnovou plochou nejsou vyhlášeny žádné památné stromy.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. (viz zákon 114/1992 Sb.).

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek ani VKP daný zákonem.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, segmenty ÚSES, interakčními prvky, památnými stromy, maloplošnými či velkoplošnými zvláště chráněnými územími, přírodními parky ani s územími Natura 2000.

3.3.6. Fauna

Na změnové ploše se nenacházejí žádná lokalita s vysokou zoologickou či botanickou hodnotou. Ke změně funkčního vymezení má dojít pouze na silně antropogenizované ploše. Vývoj fauny a flory zde již byl v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Tato plocha nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, signalizující přítomnost cenných biotopů. Dotčeným biotopem je agrocenóza. Z hlediska fauny je zde druhová diverzita nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Vyskytují se zde pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí (často polní škůdci). Vzhledem ke kvalitě daného biotopu nelze odůvodněně očekávat významnější výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací zájmového území resp. jeho širšího okolí tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka leží podle Neuhäuslové a kol. (2001) na rozhraní dubodabrových hájů (*Carpinion betuli*) a subxerofilních doubrav (*Potentillo-quercetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

V místě realizace záměru se nenachází žádná přirozená vegetace. Jedná se o haly a utužené plochy uvnitř průmyslového areálu.

Typ vegetace na jednotlivých změnových zastavitelných plochách

plocha č.	vegetace na dané ploše
Z4 (východní a západní část)	Hala a zpevněné plochy uvnitř a v okolí průmyslového areálu

Na ploše určené ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změna plynoucí ze změny územního plánu není takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovala opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny územního plánu není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku změny územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování.

Vývoj fauny a flory na ploše určené k záboru (zastavení) byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat v naprosté většině synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V zájmovém území nebyly doloženy žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo

živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožňovala činit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti změny ÚP resp. důsledků z ní plynoucích.

Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádná významná rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovýmito změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaná změna ÚP nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Pro území je typické teplé suché podnebí, charakterizované průměrnými ročními teplotami mezi 8 – 9°C a průměrným úhrnem ročních srážek, který se pohybuje mezi 450 – 500 mm. Z klimatického hlediska patří zájmové území dle Quitta do teplé oblasti T2. Oblast je charakterizována dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická charakteristika oblasti T2

Počet letních dnů	50 – 60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C	16 - 170	Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Počet mrazových dnů	100 - 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Počet ledových dnů	30 - 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Průměrná teplota v červenci	18 -19	Počet dnů zamračených	120 - 140
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9	Počet dnů jasných	40 - 50

Širší okolí patří k oblastem s nízkými úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.) dosahují 525,9 mm.

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

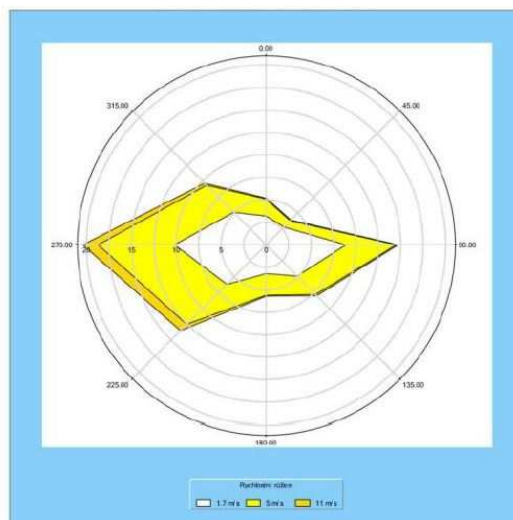
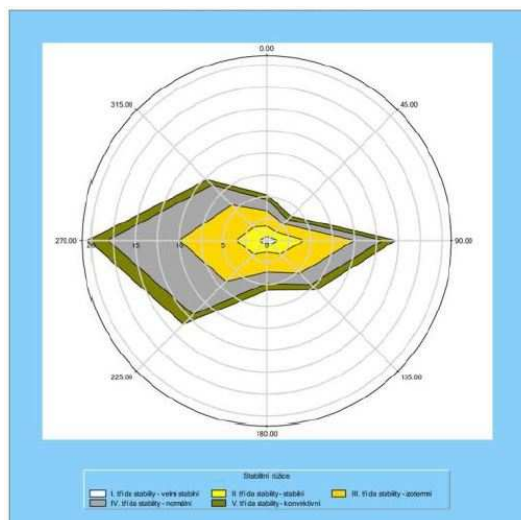
Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu ředění znečišťujících látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující větrná (stabilitní) růžice.

Odborný odhad větrné (stabilitní) růžice pro zájmové území (dle ČHMÚ)

platná ve výšce 10 m nad zemí v %

celková růžice											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	

Celková růžice										
1.7	3,20	2,80	8,90	4,90	3,20	6,20	10,20	5,10	18,90	63,40
5.0	1,90	1,00	5,60	2,90	2,40	6,30	8,50	4,30	0,00	32,90
11.0	0,10	0,10	0,20	0,20	0,10	1,00	1,70	0,30	0,00	3,70
součet	5,20	3,90	14,70	8,00	5,70	13,50	20,40	9,70	18,90	100,00



Z výše uvedené tabulky a přiloženého grafu lze odvodit, že v území převažují větry západního kvadrantu (nejčastější jsou větry západní a to v 20,4 % roku (tj. 75 dní ročně). Bezvětří lze očekávat v 18,9 % roku (tj. 69 dní ročně). Z předchozí tabulky je vidět, že zhoršené rozptylové podmínky tj. výskyt slabých větrů do rychlosti 2 m.s⁻¹, se vyskytují s četností cca 63,4%, což představuje cca 231 dní v roce. Četnost velmi stabilní a stabilní mezní vrstvy činí cca 32,1 % tj. 117 dní v roce.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Zájmové území se nachází v otevřené venkovské krajině a nelze zde očekávat přítomnost významnějších zdrojů znečištění ovzduší, které by negativně ovlivňovaly imisní situaci území. Vzhledem k převažujícím západním větrům nelze očekávat ani významnější vlivy dálkového přenosu. Nikde v relevantním okolí se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb. jsou definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2017 – 2021) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

Mapy imisních koncentrací v okolí záměru dle hodnot OZKO ČHMÚ



NO₂, průměrné roční koncentrace (µg/m³)



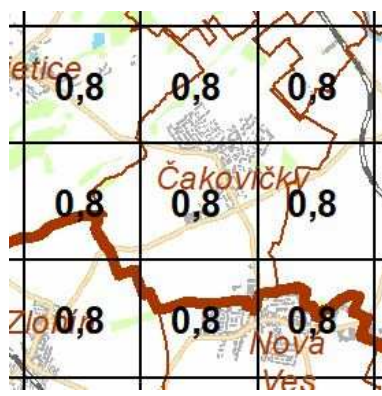
PM₁₀, průměrné roční koncentrace (µg/m³)



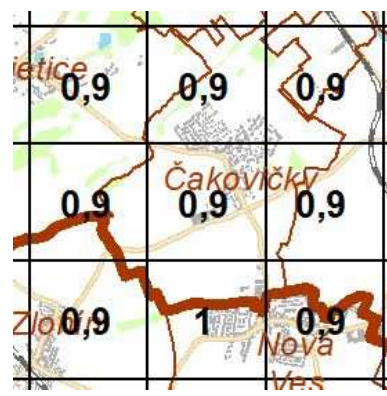
PM₁₀, průměrné denní koncentrace (µg/m³)



PM_{2.5}, průměrné roční koncentrace (µg/m³)



benzen, průměrné roční koncentrace (µg/m³)



benzo(a)pyren, průměrné roční koncentrace (ng/m³)



Mapa radonového indexu
(oranžová = střední, žlutá = nízký)

Na základě výše prezentovaných údajů lze souhrnně konstatovat, že u žádné ze škodlivin, které mají stanoven legislativní limit, a zároveň mohou vznikat v důsledku záměru, nedochází v okolí místa realizace záměru k překračování legislativních limitů. Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území částečně do oblasti radonového rizika se střední kategorií a částečně s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude

případně provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Zájmová lokalita z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá do rajonu „Křída severně od Prahy“ s číslem 4510. Z širší perspektivy jde o jižní stranu údolí Čakovičského potoka, který pramení nedaleko západněji a tvoří místní erozní bázi širšího okolí. Hladinu podzemní vody lze očekávat hlouběji v puklinovém systému (kolektoru) silicitů nebo pískovců nejdříve přibližně v úrovni erozní báze (hladiny v potoce).

Na základě provedeného inženýrsko-geologického průzkumu (Závěrečná zpráva, Průmyslové objekty areál Styrotrade Čakovičky, IGP, 04/2019, CHALUPA GGS s.r.o.), je možno konstatovat, že hladina podzemní vody nebyla sondáží zastižena. Vzhledem k hydrogeologickým poměrům na staveništi, lze její případné účinky na základové konstrukce a jejich výstavbu, s velkou pravděpodobností vyloučit.

V rámci projektové dokumentace řešení nakládání s dešťovými vodami bylo zpracováno i hydrogeologické posouzení lokality (Ing. Radka Široká, XII/2020), kde se uvádí:

- Hladinu podzemní vody lze v rámci zájmové parcely očekávat na kótě cca 179,5 m n. m. Tedy relativně mělko pod povrchem terénu.
- Svrchu je geologické prostředí tvořeno zcela zvětralými slínovci, které nabývají charakteru vysokoplastických jílu. Lze je považovat za nepropustné ($k_v < 1 \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$) a na lokalitě dosahují značně proměnlivých mocností od 0,20 až 1,80 m.
- Hlouběji byly ověřeny převážně silně zvětralé, deskovitě odlučné, rozpukané pískovce (hustota diskontinuit do 15 cm). Ty jsou slabě puklinově propustné a lze jim, na základě provedené vsakovací zkoušky, přiřadit hodnotu koeficientu vsaku $k_v = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$.

3.3.10.2. Povrchové vody

Vodní toky

Zájmové území se nachází v povodí Labe (1-05-04-034) a je odvodňováno drobnou polní strouhou Čakovičským potokem.

Lokalizace zájmového území v povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí / celková plocha povodí k danému profilu (km^2)
Labe prostřednictvím Čakovičského p.	1-05-04-034	22 / 13369

V kontaktu s místem realizace se žádná vodoteč nenachází. Nejbližší vodotečí je Čakovičský potok, cca 170 m severně. V daném úseku se jedná o polní meliorační strouhu.

Vodní nádrže



Výřez z hydrogeologické mapy ... puklinovo-průlinový kolektor korycanských vrstev
 $T: 4,2 \cdot 10^{-5} - 2,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y = 0,37$

V zájmovém území či jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná vodní nádrž.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Území neleží v CHOPAV.

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody určené pro zásobování obyvatel.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.



Výřez z hydrologické mapy

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V areálu v současné době vznikají jen běžné splaškové vody zaměstnanců, které jsou likvidovány na ČOV Čakovičky. Koncepce likvidace odpadních vod se změnou územního plánu nemění.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Změnová plocha se nenachází v záplavovém území.

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.10.3.7. Útvary povrchových resp. podzemních vod

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod č. 45100, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr nezasahuje do žádného útvaru povrchových vod.

3.3.10.3.8. Zranitelné a citlivé oblasti

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 i ve zranitelné oblasti § 33.

(1) Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

(2) Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá

přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

(3) Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

(1) **Zranitelné oblasti** jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

(2) Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Změnová plocha je situována na pozemcích uvedených v kapitole č. „A.1“. Tyto pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategoriích „ostatní plocha“, „orná půda“ a „zastavěná plocha a nádvoří“. Změna si tudíž vyžádá zábor ZPF.

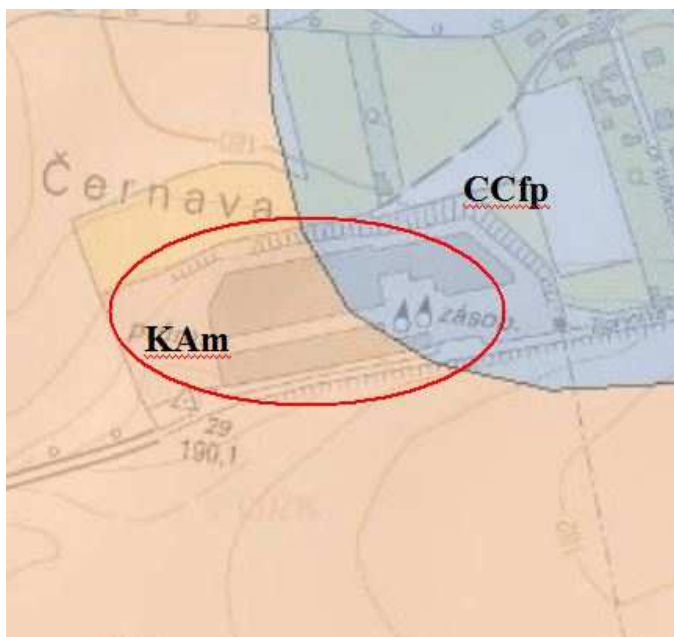
Základní rozbor ZPF v zájmovém území byl proveden podle Vyhlášky 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Kvalita zemědělské půdy se vyjadřuje pomocí kódu BPEJ, na základě kterého se zařazuje do jednotlivých tříd předností v ochraně (I. až V.) (viz Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu resp. Vyhláška 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci).

- I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.
- II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.
- III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.
- IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.
- V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

V území se vyskytují následující půdní typy: černice fluvická pelická a kambizem modální.

Kambizemě jsou nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamoritů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehkou podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu, a to především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité.



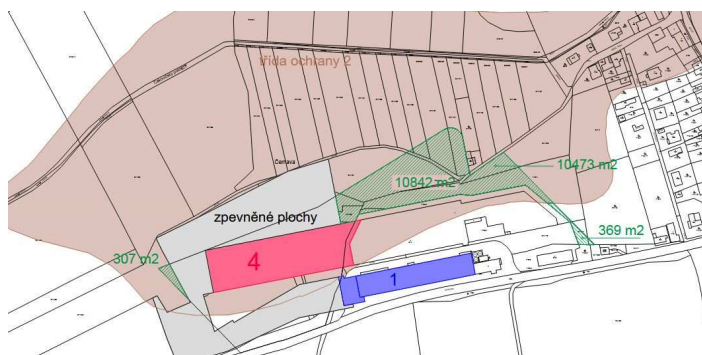
Výřez z pedologické mapy (půdní typy)

CCfp = černice fluvická pelická, KAm = kambizem modální

Černice se vytvářejí z nezpevněných karbonátových či sorpčně nasycených substrátů v depresních polohách černozemních oblastí a na těžších substrátech. Černice jsou semihydromorfní, hlubokohumózní půdy (více než 30 cm); v podstatě se jedná o hydromorfní černoze. Vyznačují se černickým horizontem Acn s vyšším obsahem humusu než u černoze a redoximorfními znaky, jako např. bročky či skvrnitosti substrátu. Původní vegetací jsou olšiny či vlhké louky. Hlavními půdotvornými procesy jsou intenzivní humifikace a glejový proces.



Zábor ZPF



Navrácení (zeleně) do ZPF

Důsledkem změny je zábor 9.256 m² půd ve II. třídě ochrany a 3.203 m² půd ve III. třídě ochrany. Důsledkem záměru bude naopak navrácení zpět do ZPF 10.780 m² půd ve II. třídě ochrany a 369 m² půd ve III. třídě ochrany.

zábor /navrácení	třída ochrany					celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
BPEJ	---	2.61.00	2.30.01	---	--	---
	[m ²]					
zábor	0	- 9.256	- 3.203	0	0	- 12.459

navrácení	0	10.780	369	0	0	11.149
výsledný stav	0	1.524	-2.834	0	0	- 1.310

V souhrnu dojde tudíž k **záboru 2.834 m² půd ve III. třídě** ochrany a naopak k **navrácení 1.524 m² půd ve II. třídě** ochrany.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **2.61.00** spadá do **2. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 14,63 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **78**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **2.30.01** spadá do **3. třídy** ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 9,98 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **60**.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy příslušející k regionu 2, který nese následující charakteristiku :

Region 2

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírně suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 - 600

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %

vláhová jistota = 2 – 4

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

HPJ 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší

HPJ 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitostí a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

0: rovinaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), hluboká

1: skeletovitost 10 - 25% (půda slabě skeletovitá), středně hluboká

3.3.11.2. PUPFL

Změnou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

Soustava (subprovincie)	VI Česká tabule
Podsoustava (oblast)	VIB Středočeská tabule
Celek	VIB-3 Středolabská tabule
Podcelek	VIB-3E Českobrodská tabule
Okrsek	VIB-3E-a Kojetická pahorkatina

Okrsek Kojetické pahorkatiny je tvořen plochou pahorkatinou, složenou z proterozoických fylitických břidlic a drob s buližníky a spility, z cenomanských pískovců, vápenců, spodnoturonských jílovců a slínovců, vzácně z ordovických břidlic a křemenců. Představuje strukturně denudační povrch spilitových a buližníkových suků a strukturních hřbetů barrandienského směru na exhumovaném předkřídovém zarovnaném povrchu s destrukčními a akumulací formami příbojové činnosti křídového moře, s tvary zvětrávání a odnosu hornin. Na křídových horninách vznikl mírně ukloněný denudační povrch s kryopedimenty. Území odvodňují levé přítoky Labe, tekoucí v širokých mělkých údolích. Pahorkatina je zalesněná z 5% borovými porosty, fragmenty doubrav, četné akátiny. Jsou zde rozlehlá pole, četné drobné opuštěné kamenolomy. Okrsek zahrnuje chráněná území PR Kopeč a PP Kuchyňka. Na buližníkových sucích jsou významné archeologické nálezy od starší doby kamenné (např. u Přezletic). Nejvyšší bod Kojetické pahorkatiny je Čenkov (285 m n. m.).

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálně-geologického hlediska spadá zájmová lokalita do středočeské oblasti Českého masivu - bohemia, regionu Barrandienu, jednotky proterozoika Barrandienu. Okolí lokality však spadá do regionu české křídové pánve.

Předkvartérní podklad je v místech uvažované stavby tvořen silicity

svrchnoproterozoického stáří. Jde o tzv. buližníkové suky, které se nacházejí v rámci kralupsko-zbraslavské skupiny v pásech směru SV-JZ, v tomto případě



Výřez z geologické mapy

(13) kvartérní kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
(20302) kvartérní sediment deluvio-celicý slínovce, vápnité jílovcové místy

mnohem hojněji na sever od zájmové lokality. Jde o jedny z hornin nejvíce odolných vůči zvětrávání. Z toho důvodu zůstaly zachovány ve formě skalnatých elevací zachovány i pod denudací okolních proterozoických břidlic a drob. Tyto elevace pak v období křídly tvořily ostrovy v mělkém moři a jejich okolí bylo zasedimentováno křídovými uloženinami. Ty jsou zastoupeny korycanskými vrstvami perucko-korycanského souvrství, jak ve facii pískovců, tak vápenců (příbojová facie) a výše jílovců a slínovců bělohorského a spodní části jizerského souvrství.

Na silicitech je patrné fosilní křídové zvětrání a zbytky křídových uloženin v puklinovém systému. Hornina je silně rozpukaná, nicméně vzhledem ke zmiňované odolnosti vůči zvětrávání tvoří elevaci a nachází se zde mělce pod povrchem původního terénu. Řádově ji lze očekávat v hloubkách max. 2,5 m pod terénem.

Předkvartérní podklad je svrchu překryt nepřilíš mocnou vrstvou kvartérních uloženin. Jde o sedimenty přirozeného kvartérního pokryvu a navážky. Navážky lze očekávat tam, kde byla původní morfologie terénu dotvarována do roviny kvůli přilehlé silnici (přes staveniště vedla pravděpodobně v minulosti úvozová cesta). Jsou pestrého charakteru - od popela a podobných odpadů po místní jemnozrnné zeminy s kamenitou příměsí. Jsou nehomogenní a jejich výskyt je velmi nepravidelný, mocnost není příliš velká - pohybuje se cca do 2 m. V rámci provedení hrubých terénních úprav byly navážky v ploše pro plánované stavby odstraněny. Kvartérní pokryv je tvořen převážně jílovito a hlinitopísčitymi zeminami s kolísajícím podílem šterkové příměsi. Celková mocnost kvartérního pokryvu se pohybuje do cca 2,5 m a tedy koresponduje se zahloubením povrchu předkvartérního podkladu

3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseizmické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseizmické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seizmických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Širší okolí zájmové lokality je dle ČSN EN 199-1 součástí seizmické zóny charakterizované hodnotou $agR = 0,015g$.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor.

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V území se nenacházejí žádná poddolovaná či sesuvná území.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nadmíru zatěžovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Zájmové území je situováno na zemědělské půdě v kontaktu se stávajícím zemědělským areálem. Informace o zemědělské půdě je uvedena v kapitole č. 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Změnová plocha se nachází v kontaktu se stávajícím průmyslovým areálem Styrotrade.

3.3.15. Hmotný majetek

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se změna územního plánu dostávala do střetu.

3.3.16. Odpady

Změnová plocha nemá žádný prostorový ani funkční vztah k odpadovému hospodářství.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst <http://www.sekm.cz/> se v daném území nenacházejí žádná místa s evidovanými starými zátěžemi.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění novely č. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

- (1) *Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech.“ V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).*
- (2) ---
- (3) *Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A“ přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.*
- (4) *Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.*
- (5) *Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objízdné trasy.*

- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} 50 \text{ dB}$ a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.
- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $LC_{eq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) ---
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Dle § 20 (4) Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

Denní doba (6 – 22 h): $LA_{eq,T} = 50 \text{ dB}$

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, je třeba počítat s přídatnou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $LA_{eq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} = 50 \text{ dB}$ a korekcí přihlížejících k místním podmínkám, denní a noční době podle tabulek.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha č.3, část A, NV č.272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

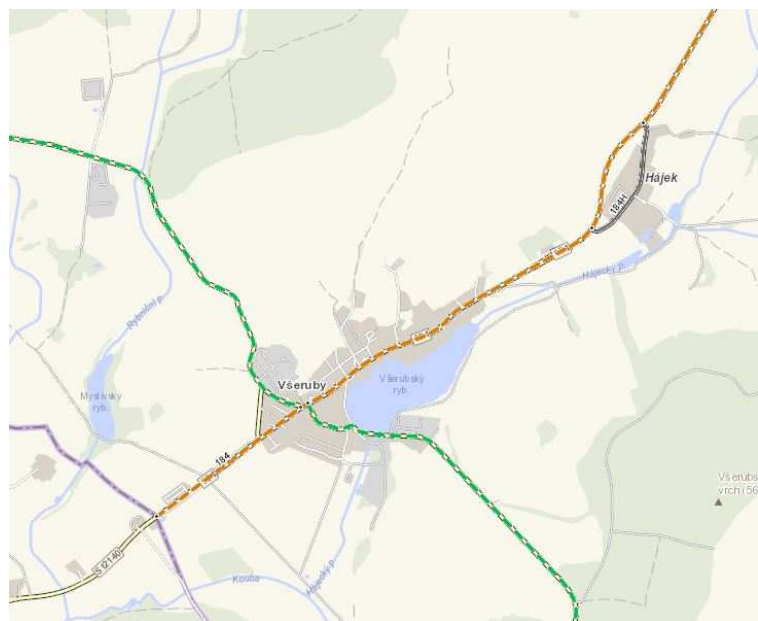
Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy.

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Stávající hlukové pozadí zájmového území je tvořeno aktivitami uvnitř vlastního průmyslového areálu. Samozřejmostí je zde dodržování hygienických limitů pro pracovní prostředí.

Z důvodu posouzení vlivu záměru (stacionární zdroje uvnitř areálu) na akustickou situaci území bylo v červnu 2022 realizováno měření hluku (viz Protokol o zkoušce č. 6426-085-22, Revita Engineering, VI/2022). V průběhu tohoto měření byly v provozu všechny stacionární zdroje hluku uvnitř areálu, tj. vč. posuzovaného záměru. Měření bylo provedeno pro ověření hlukové zátěže uvedených venkovních chráněných prostorů staveb za standardního užívání měřené provozovny v noční době, při chodu veškeré standardně provozované technologie včetně nové linky XPS. Bylo organizováno jako zkrácené, postihující charakteristický provozní stav výrobní technologie při vyloučení rušivých vlivů. Měření tudíž poskytuje informaci o faktických vlivech záměru vč. všech ostatních provozů (= potenciální kumulativní vlivy) na akustickou situaci v okolí. Výsledkem tohoto měření je konstatování, že zjištěné hodnoty nepřekračují hygienické limity hluku pro venkovní chráněný prostor



Silniční komunikace v okolí zájmového území

nejexponovanějších staveb pro bydlení.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území se nenachází žádné nemovité kulturní památky či jiné objekty historického, kulturního nebo archeologického významu.

S územím nejsou svázány žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Žádná z přístupových komunikací v okolí záměru není sčítána (viz celostátního sčítání dopravy ŘSD). Jedná se o dvě místní komunikace III/0093 (východo-západní směr) a III/2443 (severo-jihní směr), přičemž veškerá nákladní automobilová doprava je a nadále i bude trasována k západu na kapacitní komunikaci I/9.

Pro účely pořízení informace o stávajícím provozu bylo provedeno aktuální sčítání dopravy. Sčítání dopravy bylo prováděno v rámci měření hluku pro účely Akustické studie, a to po celou dobu měření hluku na silnici III/0093.

Zjištěné dopravní intenzity (den, 6-22 h)

Silnice č. 0093	OA	NA+Bus	NS	Suma
Čakovičky, ul. Zlonínská	1096	19	3	1118
Zlonín, ul. Lipová	1020	42	16	1078

Železniční doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj zájmového území v případě realizace vs. nerealizace posuzované změny územního plánu.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace změny ÚP

plocha č.	vývoj		
	navržený změnou ÚP	v případě nerealizace změny ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Z4 (východní a západní část)	zástavba a zpevněné plochy	zástavba a zpevněné plochy	zemědělské obhospodařování + nerušící výroba

Kapitoly „5.1. Faktory cizího původu“ a „5.2. Faktory lokálního původu“ konstatují absenci významnějších environmentálních problémů na území obce. Změna územního plánu nemá, při dodržení opatření specifikovaných v kapitolách „A8“ a „A11“, potenciál tento stav významněji změnit.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné či záporné) naplněním změny územního plánu konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu změny územního plánu tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka „2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce“ v kapitole „A.6.“. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah k ÚPD viz kapitoly 5.1. *Faktory cizího původu* a „5.2. *Faktory lokálního původu*“.

Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Pro danou plochu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.	0
Funkční využití dané plochy se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.	0
Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění.	0
Koncepce likvidace odpadních vod se změnou územního plánu nemění.	0
Ekologická stabilita všude v okolí je nízká – agrocenóza resp. antropocenóze (průmyslový areál), navíc již částečně zastavěná. Z hlediska stanovištních podmínek se zde nenacházejí žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či migrační zdroje. Významnější přítomnost zvláště chráněných rostlinných či živočišných druhů je zde silně nepravděpodobná.	0
Nenachází se zde žádný registrovaný VKP.	0
Změnová plocha není situována do záplavového území a nenacházejí se zde žádné zdroje podzemní vody resp. jejich ochranná pásma.	0
Nezasahuje sem žádné výhradní ložisko nerostné suroviny ani CHLÚ.	0
Do změnové plochy nezasahuje žádný segment ÚSES, VKP, interakční prvky, zvláště chráněnými územím, přírodní parky či památné stromy.	0
Kvalita ovzduší v okolí zájmového území je dobrá a nedochází zde k překračování imisních limitů.	0
Okolí je tvořeno typickou venkovskou krajinou bez významnějších zdrojů hluku. Jediné významnější zdroje hluku jsou situovány uvnitř samotného areálu Styrotrade, nicméně nikde v okolních chráněných prostorech nedochází k překračování hlukových limitů.	0
Důsledkem změny územního plánu je zábor 9.256 m ² půd ve II. třídě ochrany a 3.203 m ² půd ve III. třídě ochrany. Důsledkem záměru bude naopak navrácení zpět do ZPF 10.780 m ² půd ve II. třídě ochrany a 369 m ² půd ve III. třídě ochrany. V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m ² půd ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m ² půd ve II. třídě ochrany.	-/+
Do změnových ploch nezasahuje PUPFL	0
Ve změnových plochách se nacházejí nemovité kulturní památky a místa s archeologickými nálezy	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům změny územního plánu v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly „D.IV. *Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP*“ a „C. *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech*“.

Riziko vzniku významných negativních synergických či kumulativních vlivů viz bod „4. *Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů*“ v kapitole „A.6.“.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje žádné významné environmentální střety. Jedná se o typickou zemědělskou oblast v Polabí resp. v prostoru mezi severním okrajem pražské aglomerace a Labem, ležící mimo průmyslové aglomerace či významné dopravní tahy. Díky velmi kvalitní zemědělské půdě, dostupnosti vody a dobrým klimatickým podmínkám se jedná o intenzivně zemědělsky využívané území s vysokým stupněm odlesnění a obecně nízkou ekologickou stabilitou.

5.1. Faktory cizího původu

Nikde v okolí zájmového území se významnějším způsobem neuplatňují žádné negativní environmentální faktory cizího původu. Při zohlednění opatření navržených v kapitolách „A8“ a „A11“ nedojde vlivem naplnění změny územního plánu ke zhoršení.

5.2. Faktory lokálního původu

Nikde v okolí zájmového území se významnějším způsobem neuplatňují žádné negativní environmentální faktory lokálního původu. Při zohlednění opatření navržených v kapitolách „A8“ a „A11“ nedojde vlivem naplnění změny územního plánu ke zhoršení.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebude významně ovlivněna žádná EVL či ptačí oblast (viz Vyloučení vlivů na území Natura 2000 v příloze).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterém má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaná změna územního plánu je navržena jednovariantně (další viz též bod „Navržené varianty“ v kapitole AI). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití dané plochy oproti **stávajícímu využití** („nulová varianta“) (v souladu s „*Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*“ se jedná o tzv. „*Metodu variantních scénářů*“). **Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.** Vůči faktickému stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může již být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

Změna územního plánu je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že změnová plocha nemá potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V případě hodnocení potenciálu změny územního plánu ke vzniku negativních **synergických či kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně malého rozsahu a případné kumulativní či synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního určení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nálezn Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u té složky životního prostředí, kde je výše uvedeno významně negativní ovlivnění (hodnocení „mírně negativní vliv“ není vnímáno jako významný negativní vliv).

Vyhodnocení: Nebylo identifikováno žádné riziko vzniku synergických či kumulativních vlivů. Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Závěry, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovanou změnou územního plánu nehrozí žádné významné riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů.

Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Nejsou navržena žádná opatření.

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Nejsou navržena žádná pravidla pro monitorování kumulativních a synergických vlivů.

5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.

- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Potenciální vliv	Hodnocení změnové plochy
Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokality dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE

Navrhovanou regulaci funkčního využití dané změnové plochy ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.2. Vlivy akustického tlaku (hluky)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Z důvodu posouzení vlivu záměru (stacionární zdroje uvnitř areálu) na akustickou situaci území bylo v červnu 2022 realizováno **měření hluku**. V průběhu tohoto měření **byly v provozu všechny stacionární zdroje hluku uvnitř areálu, tj. vč. posuzovaného záměru**. Měření bylo provedeno pro ověření hlukové zátěže uvedených venkovních chráněných prostorů staveb za standardního užívání měřené provozovny v noční době, při chodu veškeré standardně provozované technologie včetně nové linky XPS. Bylo organizováno jako zkrácené, postihující charakteristický provozní stav výrobní technologie při vyloučení rušivých vlivů. Měření tudíž poskytuje informaci o faktických vlivech záměru vč. všech ostatních provozů (= potenciální kumulativní vlivy) na akustickou situaci v okolí. Výsledkem tohoto měření je konstatování, že **zjištěné hodnoty nepřekračují hygienické limity hluku** pro venkovní chráněný prostor nejexponovanějších staveb pro bydlení.

Pro účely posouzení vlivů na hlukovou situaci území byla vypracována Akustická studie. Jak je zřejmé z hlukových map a vypočtených hodnot, v referenčních bodech zvolených na nejexponovanějších stavbách pro bydlení ve vztahu k řešenému záměru a jím vyvolané dopravě, při užívání provozovny posuzovaným způsobem, nedojde k překročení hygienických limitů hluku z výrobní technologie. Při posouzení celkového vlivu záměru na stávající stav vč. zohlednění vyvolané dopravy pak nedojde ke změně v celkové hlučnosti v denní době (6-22 h), vyvolaná doprava zaniká v již existující expozici.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití dané plochy se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství této plochy se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.4. Ovzduší

Pro účely posouzení vlivů záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována Rozptylová studie, která zohledňuje jak zdroje stávající, tak nově povolované. Dále se touto problematikou také zabývá studie Hodnocení zdravotních rizik. Výsledkem je konstatování, že záměr (resp. důsledky plynoucí ze změny ÚP) je bez významných negativních vlivů na kvalitu ovzduší.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.5. Klima

Následující text hodnotí změnu územního plánu z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MŽP.

Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje „politiky a opatření“ pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovanou změnu územního plánu nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie „Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika,

Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí“. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzované změny územního plánu vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů změny územního plánu vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	Změna ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	Změna ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	Změna ÚP respektuje
Převody vody	Změna ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	Změna ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	Změna ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	Změna ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle č. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že změna územního plánu je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzované změně územního plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna **územního plánu jako celek** je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Změna územního plánu nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování je změna územního plánu bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci změny územního plánu speciální opatření.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.6. Horninové prostředí, zdroje surovin a odpady

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin a nedostává se do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV.

Koncepce zásobování řešeného území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění.

Stávající provoz areálu Styrotrade je napojen na systém odkanalizování, který je v areálu k dispozici. V kontaktu se záměrem/změnovou plochou se nenachází žádná vodoteč

či přirozená vodní nádrž.

Veškeré stávající pojezdové plochy jsou realizovány jako nepropustné a voda z těchto ploch je před zaústěním do retenční nádrže převedena přes odlučovač ropných látek. Plochy v halách jsou nepropustné.

Nárůst objemu splaškových vod vlivem realizace změny ÚP je zanedbatelný a tyto vody budou likvidovány na obecní ČOV. Důsledkem realizace záměru/změny ÚP nebude produkce žádných technologických vod.

Zatímco původní střechy a zpevněné plochy areálu jsou odvodňovány zásakem a dále do obecní kanalizace, jsou nové zpevněné plochy a nová hala č. 4 odkanalizovány do dvou retenčních nádrží a dále řízeným odtokem do místní vodoteče. Jedná se o systém odsouhlasený vodoprávním úřadem (viz stanovisko vodoprávního úřadu vydané v rámci „Souhrnného vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Neratovice“ čj. MěÚN/097380/2022). Nežádoucí kumulativní vlivy zde tudíž nehrozí.

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma.

Ve srovnání s existujícím stavem dojde vlivem realizace změny ÚP jen k nevýznamnému navýšení odběrů vody. Vzhledem k tomu, že se odběr bude dít z veřejné sítě mající charakter pitné vody, nevznikají nároky na úpravu vody. Vzhledem k malé spotřebě vody lze s určitostí předpokládat, že nedojde k žádnému ovlivnění dalších systémů zásobování vodou v lokalitě.

Souhrnně lze konstatovat, že změna ÚP je bez významnějších vlivů na povrchové či podzemní vody. Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Za podmínky, že dešťová voda bude zasakována v místě, kde naprší, není změna územního plánu zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobily změnu říční sítě.

5.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Změna územního plánu s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

5.10. Zábor ZPF

Plocha zemědělské půdy, navrhovaná k nezemědělskému využití, je v návrhu změny územního plánu doložena konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění změny územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení této zastavitelné plochy v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na dané změnové ploše, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně. Vyhodnocení předpokládaných důsledků změny ÚP na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního

fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Důsledkem změny je zábor 9.256 m² půd ve II. třídě ochrany a 3.203 m² půd ve III. třídě ochrany. Důsledkem změny bude ale také naopak navrácení zpět do ZPF 10.780 m² půd ve II. třídě ochrany a 369 m² půd ve III. třídě ochrany.

zábor /navrácení	třída ochrany					celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
BPEJ	---	2.61.00	2.30.01	---	--	---
	[m ²]					
zábor	0	- 9.256	- 3.203	0	0	- 12.459
navrácení	0	10.780	369	0	0	11.149
výsledný stav	0	1.524	-2.834	0	0	- 1.310

V souhrnu dojde tudíž k **záboru 2.834 m² půd ve III. třídě** ochrany a naopak k **navrácení 1.524 m² půd ve II. třídě** ochrany. Fakticky tudíž **nedojde k záboru půd I. ani II. třídy ochrany.**

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

5.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

5.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

5.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

5.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, které je biologicky málo hodnotné a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům (velmi často polní škůdci). Vývoj fauny a flory zde byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy, konkrétně zemědělským obhospodařováním. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o

biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že **posuzovaná změna územního plánu jako celek** je bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Změny mají být učiněny na silně antropogenizovaných plochách, jejichž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Změna územního plánu je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změn a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Změna územního plánu nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území zde nelze vydefinovat žádnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné.

5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na mimolesní zeleň.

5.17. Lesní porosty

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na lesní porosty.

5.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Změna územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území či území Natura 2000.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.19. Krajinový ráz

Ochranu krajinového rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinový ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinového rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinových prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinový ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinového rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinového rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V okolí dané změnové plochy se nenachází žádná zástavba, která by vykazovala místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétním záměrem mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění změny územního plánu dotčeny.

S danou změnovou plochou nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

S ohledem na povahu posuzované změny územního plánu nebude její naplnění konkrétním záměrem představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému ovlivnění krajinného rázu.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Změna územního plánu nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvárnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změna územního plánu se nedostává do přímého střetu s žádnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

5.20. Funkční využití krajiny

Změna funkčního vymezení má být realizována pouze na ploše s nízkým stupněm ekologické stability a důsledkem změny nebude snížení ekologické stability území ani žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny. Zůstane zachován přístup na okolní zemědělsky

využívané plochy. S ohledem na povahu změnové plochy a její situování nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

5.21. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Vzhledem k faktickému stavu v území nicméně lze učinění archeologického nálezu na dané ploše vyloučit.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

5.22. Dopravní obslužnost

Změnová plocha je dopravně napojena adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž pro dopravní řešení v obci. podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.23. Přeshraniční vlivy

Změna územního plánu nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území vlastní obce resp. přesahující státní hranici.

5.24. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování návrhu změny územního plánu byla analýzou území a navrhované změny funkčního využívání zájmového území hodnocena daná lokalita, navržená ke změně funkčního vymezení a její zařazení resp. nezařazení do návrhu změny územního plánu, případně její plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí této změnové plochy do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto Vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení dané plochy do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko

- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení vůči variantám scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **výlučně změn** daných posuzovanou změnou územního plánu oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			

Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF			X			
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu změny územního plánu charakterizovat scénářem „**silně udržitelného rozvoje**“, což je hodnocení pozitivní.

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již u dané plochy dále nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem.

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhované změny funkčního využívání dotčeného území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch (hluk atd.)	*****
Krajinný ráz	****
Zábory zemědělské půdy	***
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*
Biota	*
Přítomnost území s vyšší ekologickou stabilitou	*
Změna kvality vody	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky přítomnosti obytné zástavby v okolí. Vysoká pozornost při hodnocení byla dále věnována vlivům na krajinný ráz a zábory ZPF.

Lze konstatovat, že podstatou změny územního plánu není vnesení žádných nových ploch, které by měly potenciál významněji ovlivnit krajinný ráz. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění změny územního plánu se nezdá příliš významné.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině, odpovídající obecnosti změny územního plánu.

V případě hodnocení vlivů změny územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného důsledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zřetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů změny územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu „změna klimatu“ dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

V průběhu procesu posuzování se **nevyskytly problémy**, které by mohly stížit přístup k požadovaným informacím.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	OZV	obecně závažná vyhláška
BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ČOV	čistírna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	decibel	P.Č.	pozemek číslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀

CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM _{2.5}	prachové částice frakce PM _{2.5}
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PR	přírodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO ₂	oxid siřičitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá užitková voda
MČ	městská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	městská hromadná doprava	ÚAP	územně analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán
MÚ	městský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	těkavé organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	ZPF	zemědělský půdní fond
NPP	národní přírodní památka	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NPR	národní přírodní rezervace	ZP	zemní plyn
NO	nebezpečné odpady	ŽP	životní prostředí
NO ₂	oxid dusičitý		
NO _x	oxidy dusíku		

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna územního plánu pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

Změna č. 4 územního plánu Čakovičky je pořizována tzv. zkráceným způsobem a jediným došlým vyjádřením je tudíž stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

(1) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 8.2.2023, čj. 005502/2023/KUSK

• Připomínka

Je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 územního plánu Čakovičky na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 4 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Další podrobnosti viz kapitola č. „A.1. *Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím*“.

• Vypořádání

Vzato na vědomí. Důsledkem tohoto požadavku je předkládané VVURÚ.

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Je nicméně skutečností, že z hlediska posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je v současné době

zcela zřejmé její naplnění konkrétním záměrem a jsou zcela zřejmé vlivy této změny na jednotlivé složky životního prostředí. Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a **byl vydán závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023, který konstatuje absenci významných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.** Výše uvedené Oznámení poskytuje výrazně detailnější informaci než předkládané VVURÚ, které z podstaty věci nehodnotí (ani hodnotit nemůže) detailní vlivy konkrétního investičního záměru, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

1. Zdraví lidí

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Klíma

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Likvidace co největšího množství dešťové vody zásakem na vlastním pozemku.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Se skrytou ornici nakládat důsledně dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních .

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

20. Hluk

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že

koncepte není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole „A.1.“. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole „A.2.“. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole „A.2.“ jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti vůči posuzovanému územnímu plánu. Nicméně pouze u těchto koncepcí byl v kapitole „A.1.“ identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzovanému územnímu plánu: ZÚR Středočeského kraje, ÚAP ORP Neratovice a stávající územní plán vlastní obce. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje zahrnují správní území obce Čakovičky v souladu s PÚR ČR do rozvojové oblasti OB1, kterou zpřesňují pro úroveň kraje. Kromě obecných priorit (01) až (09) nevyplývají ze ZÚR Středočeského kraje pro změnovou plochu žádné konkrétní požadavky.

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzované změně územního plánu viz kapitola „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna územního plánu všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Neratovice

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Neratovice v posuzované změně územního plánu viz kapitoly „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna územního plánu všechny tyto požadavky zohledňuje adekvátním způsobem.

3. Požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu obce

Bez významnějších požadavků.

4. Zohlednění při výběru variant řešení

Změna územního plánu je navržena jednovariantně.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Ukazatele a jejich zdůvodnění

oblast	ukazatel	zdůvodnění
1. Zdraví lidí	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
3. Ovzduší	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
4. Klima	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
7. Povrchový odtok a změna říční sítě	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
8. Režim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF a realizace znovunavrácení do ZPF.	Na části plochy dojde k záboru ZPF a na druhé její části naopak k navrácení do ZPF. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
11. Čistota půd	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	Na části plochy dojde k záboru ZPF a na druhé její části naopak k navrácení do ZPF. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
15. Lesní porosty	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
17. Krajinný ráz	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
18. Funkční a rekreační využití	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.

krajiny		ovlivnění.
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
21. Ostatní	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.

Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění změny územního plánu konkrétními záměry nelze při stávající míře obecnosti znalostí o změnách v území a jejich načasování stanovit.

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka specifikuje pro danou plochu požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmostí, která zde není uváděna, je dodržení regulativů dané plochy.

plocha č.	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z4 (východní a západní část)	VL – Plochy nerušící výroby a služeb	(1) Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku. (2) Dodržení požadavků plynoucích ze Závěru zjišťovacího řízení čj. MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023 na záměr „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266).

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel	obec Čakovičky
IČ	00640115
Sídlo	Obecní úřad Čakovičky Kojetická 32 250 63 Čakovičky
Oprávněný zástupce	Karel Tomášek – starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01) Ing. Vilém Žák - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. čj. 3899/633/OPV/98)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny územního plánu obce Čakovičky.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Územně plánovací dokumentací je **návrh změny č. 4 územního plánu obce Čakovičky**.

Stávající územní plán Čakovičky (dále jen ÚP) nabyl účinnosti v srpnu 2003 a vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot řešeného území, výškovou regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně a prvků ÚSES. Následně byly pořízeny tři změny tohoto územního plánu.

Zastupitelstvo obce Čakovičky rozhodlo o pořízení změny č. 4 územního plánu Čakovičky na základě posouzení a stanoviska pořizovatele v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona. Zároveň ustanovilo „určeným zastupitelem“ starostu obce pana Karla Tomáška. Pořizovatelem předkládané Změny územního plánu č. 4 je Obecní úřad Čakovičky, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele Ing. Renaty Perglerové. Zpracovatelem Změny č. 4 územního plánu Čakovičky je ing. arch. Ladislav Komrská, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4 (číslo autorizace ČKA 02 748). Pořizovatel následně zahájil v rozsahu své působnosti dle příslušných ustanovení stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a ostatních souvisejících právních předpisů přípravné práce pro proces pořizování územně plánovací dokumentace Změny č. 4 územního plánu Čakovičky.

Změna č. 4 územního plánu Čakovičky řeší pouze jednu rozvojovou plochu pro výrobu v návaznosti na stávající výrobní areál Styrotrade.

Pro posouzení vlivů předkládané změny územního plánu se jeví jako zásadní skutečnost, že v současné době je zcela zřejmé její naplnění konkrétním záměrem a jsou zcela zřejmé vlivy této změny na jednotlivé složky životního. Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a byl vydán závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu, resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaná změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro rozvoj bydlení, nebylo třeba prověřovat její umístění ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a

vibrací. Souhrnně lze konstatovat, že v blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu změny územního plánu jsou důsledky z ní plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaná změna územního plánu (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem změny územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod.

Voda

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se záměrem/změnovou plochou se nenachází žádná vodoteč či přirozená vodní nádrž. Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Koncepce zásobování řešeného území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění. Nárůst objemu splaškových vod vlivem realizace změny ÚP je zanedbatelný a tyto vody budou likvidovány na obecní ČOV. Důsledkem realizace záměru/změny ÚP nebude produkce žádných technologických vod. Likvidace dešťových vod bude realizována v souladu s povolením od vodoprávního úřadu (viz stanovisko vodoprávního úřadu vydané v rámci „*Souhrnného vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Neratovice*“ čj. MěÚN/097380/2022). Nežádoucí kumulativní vlivy zde tudíž nehrozí. Ve srovnání s existujícím stavem dojde vlivem realizace změny ÚP jen k nevýznamnému navýšení odběrů vody.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Vzhledem k situování změnové plochy je ale učinění archeologického nálezu uvnitř změnové plochy silně nepravděpodobné.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory v okolí změnové plochy byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami (agrocénóza). Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocénózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změny územního plánu nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území či území Natura 2000.

Půda

Důsledkem změny je zábor 9.256 m² půd ve II. třídě ochrany ZPF a 3.203 m² půd ve III. třídě ochrany ZPF. Důsledkem změny bude ale také naopak navrácení zpět do ZPF 10.780 m² půd ve II. třídě ochrany a 369 m² půd ve III. třídě ochrany. V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m² půd ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m² půd ve II. třídě ochrany. Fakticky tudíž nedojde k záboru půd I. ani II. třídy ochrany ZPF.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Stanovisko z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb (Natura 2000)

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Rozvoj dopravní infrastruktury
Strategie regionálního rozvoje ČR
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Strategický rámec Česká republika 2030
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
Politika ochrany klimatu v ČR
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Čechy
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028
Program rozvoje obvodu Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací
ÚAP ORP Neratovice
Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí
Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí
Mapy a další internetové zdroje
Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>
Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>

Mapový server - ÚAP OPR
Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“
www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Územně plánovací dokumentací je **návrh změny č. 4 územního plánu obce Čakovičky**.

Stávající územní plán Čakovičky (dále jen ÚP) nabyl účinnosti v srpnu 2003 a vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot řešeného území, výškovou regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně a prvků ÚSES. Následně byly pořízeny tři změny tohoto územního plánu. Zastupitelstvo obce Čakovičky rozhodlo o pořízení změny č. 4 územního plánu Čakovičky na základě posouzení a stanoviska pořizovatele v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona. Zároveň ustanovilo „určeným zastupitelem“ starostu obce pana Karla Tomáška. Pořizovatelem předkládané Změny územního plánu č. 4 je Obecní úřad Čakovičky, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele Ing. Renaty Perglerové. Zpracovatelem Změny č. 4 územního plánu Čakovičky je ing. arch. Ladislav Komrska, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4 (číslo autorizace ČKA 02 748). Pořizovatel následně zahájil v rozsahu své působnosti dle příslušných ustanovení stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a ostatních souvisejících právních předpisů přípravné práce pro proces pořizování územně plánovací dokumentace Změny č. 4 územního plánu Čakovičky.

Změna č. 4 územního plánu Čakovičky řeší pouze jednu rozvojovou plochu pro výrobu v návaznosti na stávající výrobní areál Styrotrade. Pro posouzení vlivů předkládané změny územního plánu se jeví jako zásadní skutečnost, že v současné době je zcela zřejmé její naplnění konkrétním záměrem a jsou zcela zřejmé vlivy této změny na jednotlivé složky životního prostředí. Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru „*Výroba XPS desek*“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a byl vydán závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Změna č. 4 ÚPO Čakovičky mění tvar vymezených zastavitelných ploch VL – Plochy nerušící výroby a služeb a vymezuje zastavitelné plochy Z4/1 o výměře 0,4034 ha (západní část) a Z4/2 o výměře 0,9525 ha (západní část), tzn. celkem 1,3559 ha. Z původního rozsahu zastavitelných ploch budou recípročně vypuštěny plochy o výměře 0,0272 ha (západní hranice rozvojové plochy Z2/6) + 1,0395 ha (severní hranice rozvojové plochy Z1/1), tzn. plochy o celkové výměře 1,0668 ha. Severní pohledová strana areálu bude obsahovat opatření

pro eliminaci hmotové expozice obytného území. Souvislý či přerušovaný pás prosté fasády nepřesáhne výšku 6 m, zbývající hmotnost staveb bude potlačena barevností a členitostí fasád včetně zapojení zavěšených zelených stěn.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

S ohledem na povahu nově navrhované změnové plochy a její situování v území lze konstatovat, že nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím. Navrhovanou regulaci funkčního využití této změnové plochy ve vztahu k ochraně veřejného zdraví, jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Změna územního plánu nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití dané plochy se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství této plochy se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Posuzovaná změna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj. Očekávaný nárůst dopravy bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Důsledkem změny je zábor 9.256 m² půd ve II. třídě ochrany ZPF a 3.203 m² půd ve III. třídě ochrany ZPF. Důsledkem změny bude ale také naopak navrácení zpět do ZPF 10.780 m² půd ve II. třídě ochrany a 369 m² půd ve III. třídě ochrany. V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m² půd ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m² půd ve II. třídě ochrany. Fakticky tudíž nedojde k záboru půd I. ani II. třídy ochrany ZPF.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území či území Natura 2000.

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, které je biologicky méně hodnotné a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Vývoj fauny a flory na dané ploše byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na této ploše je nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

Koncepce zásobování řešeného území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění. Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se záměrem/změnovou plochou se nenachází žádná vodoteč či přirozená vodní nádrž. Zájmové

území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Nárůst objemu splaškových vod vlivem realizace změny ÚP je zanedbatelný a tyto vody budou likvidovány na obecní ČOV. Důsledkem realizace záměru/změny ÚP nebude produkce žádných technologických vod. Likvidace dešťových vod bude realizována v souladu s povolením od vodoprávního úřadu (viz stanovisko vodoprávního úřadu vydané v rámci „Souhrnného vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Neratovice“ čj. MěÚN/097380/2022). Nežádoucí kumulativní vlivy zde tudíž nehrozí. Ve srovnání s existujícím stavem dojde vlivem realizace změny ÚP jen k nevýznamnému navýšení odběrů vody.

S ohledem na povahu změny územního plánu nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v kontaktu s rozvojovými plochami nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané změnové plochy do změny ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z4 (východní a západní část)	VL	ANO	(1) Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. (2) Dodržení požadavků plynoucích ze Závěru zjišťovacího řízení čj. MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023 na záměr „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266).

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce Změna č. 4 územního plánu Čakovičky
Název organizace obec Čakovičky
Sídlo Kojetická 32, 250 63 Čakovičky
IČ 00640115
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Karel Tomášek – starosta
 Kojetická 32
 250 63 Čakovičky

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Ing. Vilém Žák - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle

zákona č. 100/2001 Sb. (čj. čj. 3899/633/OPV/98)

Príslušný úrad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Změna č. 4 územního plánu Čakovičky

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

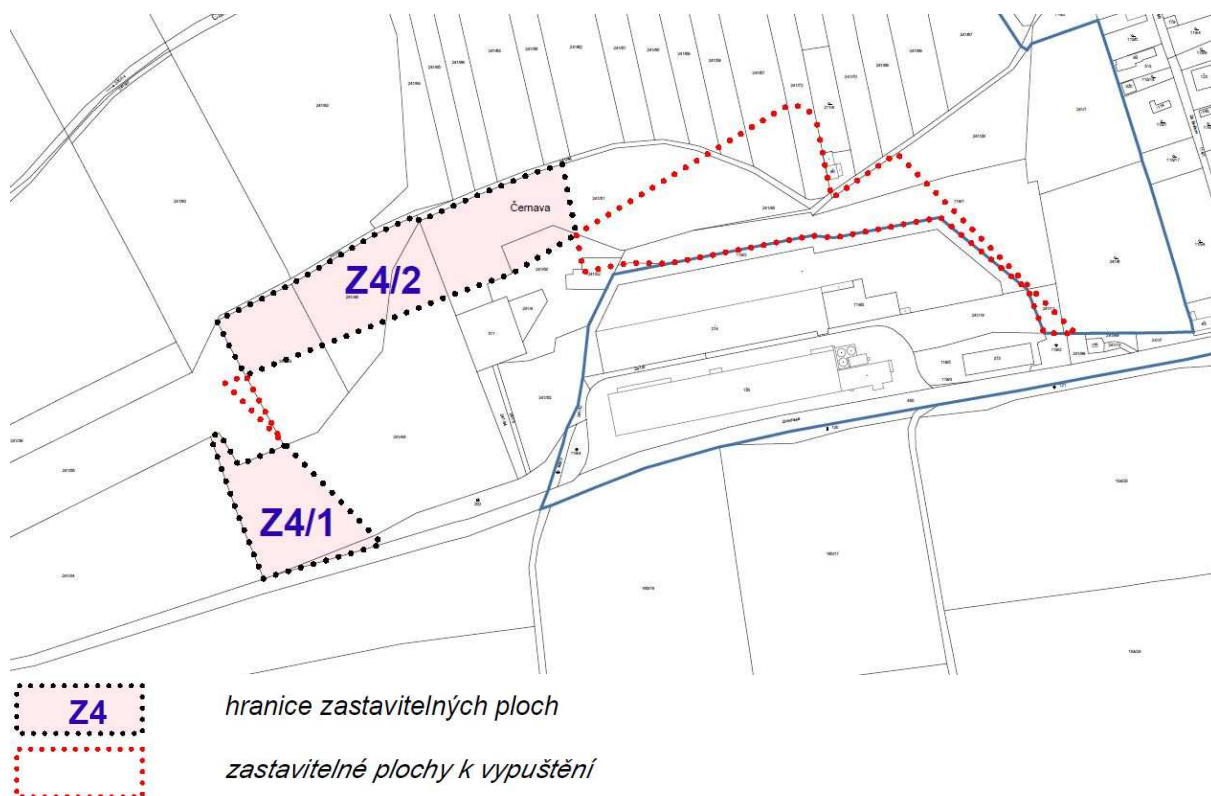
Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Likvidace srážkových dešťových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Dodržení požadavků plynoucích ze Závěru zjišťovacího řízení čj. MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023 na záměr „Výroba XPS desek“ dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266).
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Navržený monitoring:

Není navržen žádný monitoring.

Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch



Změnová plocha, která je předmětem předkládaného Vyhodnocení
 Z4/1 (západní část změnové plochy) Z4/2 (výchoní část změnové plochy)

B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona **lze vyloučit** významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

Krajští úřad Středočeského kraje
ORGANIZOVANÝ PRŮBĚHEM ŽIVOTNÍHO CYKLU

Prábné: 08. 02. 2023
Číslo jednací: SZ.005502/2023/K.USK
Spisová značka: SZ.005502/2023/K.USK
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková/I. 685
Značky: OZP/DH

Obecní úřad Čakovičky
 Kostecká 32
 250 65 Čakovičky

Krajští úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a, odst. 2, písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k navrhovanému obsahu změny č. 4 územního plánu

Čakovičky

Změna je porizována ve zkráceném postupu.

Dne 11. 01. 2023 obdržel Krajští úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství od Obecního úřadu Čakovičky žádost o výše uvedené stanovisko ke zkrácenému postupu porizování změny územního plánu.

Předmětem je změna rozsojových ploch Z1/1 a Z2/3 plánového ÚPO Čakovičky, čímž dojde k rozšíření plochy výsoby (VI) o 3196 m² a navýšení kapacity areálu. Areál je lokalizován v extravilánu, jihozápadně od zastavěného území obce. Záměr je navržen v podrobnostech regulačního plánu.

Krajští úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující: **Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. J. Soukupová, I. 944)

Krajští úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajští úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lze vydat **významný vliv předložené koncepce samostatně, či společně s jinými koncepcemi nebo změnami na přírodní ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vnitřními právními akty s přihlédnutím do kompetence Krajšího úřadu.**

Odvodnění:
 Podle předložené žádosti doručené Krajšímu úřadu dne 11. 1. 2023. Nd obecního úřadu Čakovičky, jako navrhovatele změny, je předmětem navrhovaného obsahu změny č. 4 Územního plánu Čakovičky změna rozsojových ploch Z1/1 a Z2/3 plánového ÚPO Čakovičky, čímž dojde

Zhorovská 11, 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 685 fax: 257 280 203 hanusko@sk-cr www.kr-stredocekky.cz

rozšíření plochy výsoby (VI) o 3196 m² a navýšení kapacity areálu. Areál je lokalizován v extravilánu, jihozápadně od zastavěného území obce. Záměr je navržen v podrobnostech regulačního plánu.

Krajští úřad rozhodl záměrně skuečnost, že se v místě ani v blízkém okolí předmětné změny plochy evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajšího úřadu nenachází (nejbližší takové území sousvazy Natura 2000 – EVL CZ0210152 Polabí u Kostece s předměty ochrany deseti typy evropských stanovišť – je vzdáleno vzdálenou čarou v nejbližších bodech cca 2,2 km severovýchodním směrem). Dále také vzhlédem k velikosti a charakteru koncepce s převážně lokálně omezeným rozsahem a nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů vyplývajících z navrhovaného obsahu změny územního plánu na okolní prostředí, ve vztahu k poměrům a vzhledu území a povaze příslušných přednáhod ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v působnosti Krajšího úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Nd záměrně stanovisko uplatňované ke záměru územního plánu podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje orgán ochrany přírody a krajiny, na základě kompetenci stanovených § 77a zákona č. 114/1992 Sb., v souladu s § 54 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, že z hlediska ostatních (m chráněných) zájmů, k posouzení navrhovanému obsahu změny č. 4 Územního plánu Čakovičky není přiměřený. Vzhledem k charakteru rozsohu a umístění prověřované změnové plochy, v kontextu širších územních vztahů, nebudou narušeny skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability vymezené v ZUR Středočeského kraje ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma (v blízkosti řešené plochy se tyto obecně a zvláště chráněné části přírody, nenacházejí). Vzhledem k navrhované změnové funkci plochy „výužití plochy v prostředí s omezenou dobou zemědělské využití“ (druh pozemků dle KN: orná půda) lokalizovaného v navrhované na výrobní areál, bez zastoupení orných přírodních stanovišť a stanovišť specifických stanovišťních podmínek a zájmů, není také patrné žádné nebezpečí. Bližší zástavbou do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody na životní prostředí podle § 10b zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a o ochraně státních územních rezervací (Mgr. Darina Hanusková, I. 685)

Orgán porizování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) ve zvláště ust. § 10b odst. 2 zákona, stanoví uvedené v příloze č. 8 zákona a předložený podnět porizování zvláště chráněných území porizování změny č. 4 územního plánu Středočeského kraje porizování vlivů na životní prostředí (roz. SEA, dle zák. Vyhodnocení SEA) podle platných ustanovení zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhovanou vlnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zájmu, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit možné střety zájmů souvisejících ploch a různým funkcím využitím (zejména sousosestvi obytných ploch a ploch výrobních nebo zemědělských).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozsojových ploch, satažení kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozsojových ploch.

- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postaci vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zpracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvozeno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 101 odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 109 zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změny územního plánu Čakovičky včetně vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odhodnocení:

Předmětem změny územního plánu je změna rozvojových ploch Z1/1 a Z2/3 pláněho ÚjPO Čakovičky, čímž dojde k rozšíření plochy výroby (VL) o 3196 m² a navýšení kapacit areálu. V rámci změny dojde také k vypuštění nevyužitých částí zastavěných ploch Z1/1 a vypuštění nevyužitých částí zastavěných ploch U2/3. Areál je lokalizován v extravilánu, jítrozápadně od zasáveného území obce.

Změna bude provedena v podrobnostech regulačního plánu a bude obsahovat tyto konkrétní změny:

- Z4/1 rozšíření výrobní haly o cca 3200 m², výšky cca 7,5 m,
- Z4/2 umístění skladové haly cca 7900 m², výšky 24 m,
- Z4/3 umístění administrativní budovy cca 700 m², výšky 24 m,
- Z4/4 umístění pojízdatových, parkovacích a manipulačních ploch cca 17 200 m².

Součástí změny č. 4 bude umístění krajinné zeleně na zemním tělese:

- Z4/5 umístění krajinné a izolační zeleně na zemním tělese dl. 350 m, výšky 9 m

Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je rozšíření plochy výroby a změna podrobnosti regulačního plánu. Součástí změny č. 4 bude úprava podmínek prostorového uspořádání a umožnění umístění budovy o výšce 24 metrů. Součástí změny č. 4 bude také změna podmínek prostorového uspořádání včetně snížení, popřípadě vypuštění min. podtlu zeleně. Vzhledem k charakteru této změny, jejímu umístění v území a rozsahu není možné vyhodnotit střety se složkami životního prostředí a veřejným zdravím. Změna území by mohla vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí (především ovlivnění krajinného rázu, zábor

zemědělského půdního fondu, vlivy na prvky chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny a další) i veřejné zdraví (hluk z dopravy, znečištění ovzduší, světelný smog - noční osvětlení).

Příslušný orgán ochrany přírody vyložit významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45j odst. 1 14/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz výše). Příslušný úřad sledoval prováděvané změny z hlediska sítě funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím, za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Simona Jandarová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Veškeré údaje poskytl odborný pracovník
Podpis: Ing. Hana Švingrová
Podpis: Ing. Simona Jandarová
Středisko územního plánování
Vyhodnocení: 2023.02.27
Jednotka: Podprogram kvalifikace ČA.4
Jednotka: Podprogram kvalifikace ČA.4
Datum: 10.02.2023 13:11:09
Místo: Brno

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Neratovice, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnocena je pouze posuzovaná změnová plocha)

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	+
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-/+
42.	hranice biochor	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... je navržen zábor ZPF, zároveň je ale také navrženo adekvátní navrácení plochy zpět do ZPF.

2. plochy výroby ... je navrženo rozšíření stávajících ploch výroby

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

Výkres limitů (dle ÚAP ORP)



Výkres hodnot (dle ÚAP ORP)



A041 – půda II. třídy ochrany dle BPEJ

Jediný limit resp. hodnota zájmového území je dle ÚAP přítomnost půd příslušejících do II. třídy ochrany ZPF.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Neratovice) potenciálu rozvoje ORP Neratovice podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Čakovičky
 Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů – RURÚ ORP Neratovice

pilíř	silné stránky a příležitosti	slabé stránky	příležitosti	hrozby
přírodní	<ul style="list-style-type: none"> • Absence negativních jevů v oblasti horninového prostředí a geologie (sesuvy, poddolované území, probíhající těžby apod.) • Existence vodovodní a kanalizační sítě vč. ČOV • Území obce není ohrožováno záplavami • Plynofikace obce; na území obce není zhoršená kvalita ovzduší a nevyskytuje se významný zdroj hluku • Na území obce jsou relativně vyváženě zastoupeny plochy s vegetací a zastavěné plochy • V ÚPD je vymezen a územně stabilizován lokální ÚSES • Vysoký zemědělský význam území daný podílem zemědělské půdy z celkové výměry • Vyšší podíl roztroušené a doprovodné zeleně S, V, Z od obce, podél Čakovičského potoka 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence ložisek nerostných surovin na území obce nejsou zastoupeny zvláště chráněné plochy přírody, jež vytváří předpoklad pro existenci a vývoj přírodě blízkých organismů • Území je zařazeno do zranitelné oblasti • Na území obce jsou lokalizovány zdroje znečištění (REZZO 1) - TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC, polycyklické aromatické uhlovodíky, firmy. Styrotrade • Nízký podíl lesů vzhledem k celkové výměře obce • Absence návaznosti ÚSES v obci i na území sousední obce • Hodnota KES je zařazena do nejnižší kategorie, což vyjadřuje maximální narušení přírodních struktur • Nízký podíl roztroušené a doprovodné zeleně J 	<ul style="list-style-type: none"> • Návrh koncepce uspořádání krajiny řešit i s ohledem na možnost využití dotačních titulů v oblasti ochrany a tvorby krajiny (zalesňování, protierozní ochrana půdy, revitalizace malých vodních toků, zvýšení retenční kapacity území apod.) • Zvyšování podílu izolační zeleně u navrhovaných zastavitelných ploch, doprovodné zeleně u liniových staveb, ochrana roztroušené zeleně v rámci zemědělských ploch 	<ul style="list-style-type: none"> • Hrozba větrné eroze • Územní systém ekologické stability nebude na území sousedních obcí promítnut do jejich ÚPD, čímž nezíská systémový charakter a nebude moci plnit své funkce v krajině
sociální	<ul style="list-style-type: none"> • Index nárůst počtu obyvatel 2013/2015: 106,6% • Podíl nezaměstnaných (v%) v porovnání k průměru v celém ORP (7,5%): 6,8% - nižší vzhledem k ORP a stálý trend snižování oproti minulé aktualizaci ÚAP (data 2016) • Nízký podíl seniorů na celkové skladbě obyvatel v porovnání s průměrem v ORP (15,04%): 7,3% 	<ul style="list-style-type: none"> • V případě nárůstu obyvatelstva v důsledku výstavby – absence služeb a vyšší základní vybavenosti, ZŠ, zdravotnictví • Nedostatek pracovních příležitostí v obci, vysoký stupeň vyjížděky • Nutnost vyjížděky do škol • Omezování spojů veřejné dopravy, 	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora rozvoje služeb, OV a pracovních příležitostí v obci • Podpora pracovních příležitostí v místě - využití pracovních příležitostí v sousedních Neratovicích 	<ul style="list-style-type: none"> • Postupné „denní“ vylidňování obce vlivem výjezdu za prací a do škol, oslabená rentabilita místní občanské vybavenosti, možný postupný zánik • Omezování výroby vyznaných průmyslových firem v nedalekých Neratovicích., zejm. Spolany a s tím úbytek pracovních míst • Hrozba stárnutí populace a nedostatečnosti sociálního zabezpečení

	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoký počet dokončených bytů /1 000 obyvatel vzhledem k celkovému průměru ORP Neratovice (3,2): 24,4 	špatná dostupnost na nadřazenou komunikační síť		seniorů v důsledku odloučenosti obce
hospodářský	<ul style="list-style-type: none"> • Inženýrská infrastruktura v obci dostatečná, zrealizovaná ve fázi stavby nebo projektu, vodovod, kanalizace s napojením do ČOV, plynofikace • Dobrá dopravní dostupnost do Neratovic, Kostelce n/L – po kom. III.tř. • Průmyslová provozovna Styrotrade, výroba zpracování a prodej pěn. polystyrenu. – pracovní příležitosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Pokles pracovních příležitostí v Neratovicích není přímé dopravní napojení z nadřazené silniční sítě, v sousedních Kojeticích napojení na silnici I/9. • Absence přímého napojení na nadřazenou komunikační síť • Absence přímého napojení na železnici • Obec bez možností pro rekreační a turistické využití - v obci se nenachází kulturně historické hodnoty • Nedostatečné možnosti občanského vybavení, absence školství (ZŠ) a zdravotních služeb obec nemá možnosti ani atraktivitu rekreačního a turistického využití • Absence významných kulturních hodnot v důsledku toho nízký, resp. žádný turistický a rekreační stimul 	<ul style="list-style-type: none"> • Vymezit v ÚP další plochy pro podnikání pro zvýšení zaměstnanosti v obci • Využití vyšší OV v sousedních Neratovicích, které nabízejí pracovní příležitosti, dojížděka do škol, za zdravotnictvím, obchodní vybaveností a službami • Podpora pracovních příležitostí v obci v sektoru služeb – pečovatelský, hlídání dětí. • Podpořit rozvoj občanské vybavenosti obce návrhem nových ploch nebo změnou stávajícího využití ploch v územním plánu • Podpora příležitosti pro rozvoj turismu, budování cyklostezek se zázeminím (sezónní občerstvení, hřiště pro děti) • Příležitost krátkodobé rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • Denní „vyliďňování“ obce • Ztráta zájmu o služby v obci (zánik prodejny)

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	0

	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	0
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Se změnou územního plánu není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábory ZPF, ale naopak vlivem řešení změny územního plánu dochází oproti stávajícímu platnému územnímu plánu ke snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Ve smyslu tématu „10. Hospodářské podmínky“ je kladně vnímáno vymezení ploch pro výrobu.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
bez vztahu k posuzované změně ÚP	---

Změna územního plánu nezavdává žádné významné riziko k posílení žádné hrozby či ke vzniku hrozeb nových.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
• Na území obce jsou lokalizovány zdroje znečištění (REZZO 1) - TZL, SO ₂ , NO _x , CO, TOC, polycyklické aromatické uhlovodíky, firmy. Styrotrade	0

Z důvodu posouzení vlivů záměru/změny ÚP bylo zpracováno Oznámení záměru dle zákona č. 100/01 Sb. jehož součástí je i Rozptylová studie. tato studie prokázala, že záměr/změna ÚP je bez významnějších vlivů na imisní situaci území.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
bez vztahu k posuzované změně ÚP	---

Z předchozí tabulky je zřejmé, že se změnou územního plánu nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
v území nejsou žádné lokalizovány	---
Civilizační hodnoty	

půdy II. třídy ochrany	0-/+
Přírodní hodnoty	
v území nejsou žádné lokalizovány	---

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, změna územního plánu je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační či přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP. Za přínos územního plánu lze považovat rozvoj ploch pro nerušící výrobu.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Území obce Čakovičky spadá podle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 5, která zahrnuje právní stav účinný dnem 20. ledna 2020 do rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Specifické oblasti, koridory ani plochy technické infrastruktury PÚR nedefinovala. Rozvojová osa OB1 byla vymezena jako Území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy, připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je dle PÚR nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Z polohy v rozvojové oblasti OB1 vyplývají pro území Čakovičky zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a koordinaci rozvoje.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit,	Změna ÚP je v souladu

	respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu ke změně ÚP
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu ke změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu ke změně ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ke změně ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.	Bez vztahu ke změně ÚP

	Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Bez vztahu ke změně ÚP
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změna ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Změna ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posílovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Bez vztahu ke změně ÚP
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Bez vztahu ke změně ÚP
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu ke změně ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních	Změna ÚP je v

	vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu ke změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu ke změně ÚP

Návrh řešení změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR Stč. kraje“), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán příslušný k pořizování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. O vydání rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje na svém zasedání dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK podle § 7 odst. 2 písm. a) a § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 správního řádu.

Následující text hodnotí naplnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (viz kapitola předkládaného Vyhodnocení č. A.2., bod. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje) posuzovanou změnou územního plánu. Zohledněny jsou pouze požadavky, které souvisí s návrhem změny územního plánu. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění. Kromě obecných priorit (01) až (09) nevyplývají ze ZÚR Středočeského kraje pro změnovou plochu žádné konkrétní požadavky. Dle ZÚR Středočeského kraje leží zájmové území v krajině N01 tj. krajina relativně vyvážená. ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

Vyhodnocení vztahu ÚP vůči prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

zásada	způsob zohlednění územním plánem
Dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch.	Změna územního plánu nezasahuje do území s vyšší ekologickou stabilitou.
Změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.	Změna územního plánu vymezuje plochu pro výrobu v kontaktu se stávajícím výrobním areálem.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.8. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

F.I.1. Soudržnost obyvatel území

Za pozitiva je považováno:

- Kladné hodnocení v oblasti bezpečnosti a ochrany obyvatel – bez záplavového území, bez existence bodového zdroje znečištění ovzduší

Negativa nejsou uvedena.

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP jako **nepříznivé**. Změna územního plánu je ve smyslu pilíře životního prostředí bez významnějších vlivů.

F.I.2. Hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP jako **nepříznivé**.

Za pozitiva je považováno:

- Za posledních 9 let je v obci vysoký nárůst počtu obyvatel, nejvyšší % nárůstu obyvatel z hlediska celého ORP; nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel vzhledem k ORP Neratovice.

Za negativa je považováno:

- Minimální občanská vybavenost; v obci se nachází knihovna; v obci není základní ani střední škola, MŠ, nadstandardní občanská vybavenost – školství, zdravotnictví, obchodní vybavenost v sousedních Neratovicích; v obci není pošta;
- Zásíťování obce zrealizováno, popř. v úrovni stavby nebo projektu ke stavbě; není přímá dopravní dostupnost z nadřazené silniční sítě; relativní území odlehlost obce může vykazovat výhodu pro klidné rodinné bydlení;

Za přínos změny územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat rozšíření ploch pro výrobu.

F.I.3. Životní prostředí

Za pozitiva je považováno:

- Není přímé napojení sídla na silnici I. a II. třídy;
- Není přímé napojení sídla na železnici, železniční zastávka;
- Prvky přírodního charakteru s přesahem mimo území sídla; Prvky ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) a jejich propojenost;
- Vymezené zastavěné území a plochy s rozdílným způsobem využití územním plánem;
- Existence - zařízení výroby, Zařízení občanského využití, Urbanistické a krajinné hodnoty;
- Velký nárůst počtu obyvatel; Sídlo s historickým jádrem návsi, náměstím; Struktura sídelní veřejné zeleně na dobré úrovni, není přímé napojení obce na dopravní infrastrukturu silniční a železniční;
- Obec není ohrožena záplavami, nevykazuje významné povodňové riziko, existence splaškové kanalizace; malá lesnatost a velké zornění se může při intenzivních srážkách projevit zrychleným odtokem vod.

- Bez výrazných zdrojů hluku, není zhoršená kvalita ovzduší, nevyskytují se staré zátěže, není zóna havarijního plánování;

Za negativa je považováno:

- Území se zřetelným narušením přírodních struktur. ZMĚNA, v r. 2015, kdy KES = Území s maximálním narušením přírodních struktur (tzn. mírné zlepšení), relativně vyvážený poměr zastavěných a vegetačních ploch v rámci obce, krajina zemědělská až lesozemědělská, ÚSES vymezen v ÚPD, na území se nenachází přírodně chráněná území s výjimkou významných krajinných prvků; Vysoké procento zornění a bezlesí jsou dva významné faktory zvyšující náchylnost zemědělských půd k větrné erozi.
- Za poslední 4 roky do 2019 se snížil podíl orné půdy vůči p. zemědělské o 2%. Obec má sníženou hodnotu vzhledem k velmi nízké lesnatosti a vysokého procenta zorněné půdy, která je navíc ohrožena větrnou erozí.
- Absence významných kulturních a přírodních hodnot, bez možností pro rekreační a turistické využití.

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP jako **nepříznivé**. Změna územního plánu je ve smyslu pilíře životního prostředí bez významnějších vlivů.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Neratovice)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Neratovice)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Špatný stav
	Z	H	S		
2020	-	-	-	žádný	Z, H, S

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Čakovičky charakterizují všechny tři slabé pilíře. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny tudíž jako **nevyvážené**.

Závady a problémy k řešení Dle ÚAP ORP na území obce Čakovičky z hlediska územního plánování

	závada/problém	vztah ke změně ÚP
urbanistické	prověřit a doplnit v územním plánu plochy zejm. pro občanskou vybavenost, drobné podnikání, základní služby	bez vztahu
dopravní	nejsou	---
hygienické	nejsou	---
přírodního charakteru	nejsou	---

Úkoly k řešení v územně plánovací dokumentaci

úkol	vztah ke změně ÚP
V územním plánu vytvořit plochy pro občanskou vybavenost, drobné podnikání a služby v kombinaci s bydlením majitele, pro sport a rekreaci.	bez vztahu
Zachovat urbanistické hodnoty: náves s rybníkem.	bez vztahu
3 Zachovat architektonicky hodnotné stavby: výklenková kaplička na severozápadě obce, ochrana drobných architektonických a sakrálních prvků v obci i krajině (kříže, boží muka...).	bez vztahu
Se sousedními obcemi je dále potřeba koordinovat principy řešení územní	bez vztahubez vztahu

ochrany proti větrné erozi. Dohodnuté řešení je nutné následně promítnout do návrhu koncepce uspořádání krajiny v ÚPD dotčených obcí.	
Řešit v ÚP koncepci uspořádání krajiny tak, aby: - byla umožněna přírodě blízká revitalizace vodních toků a jejich niv - ÚP zajistil územní ochranu stávajícím nelesným dřevinám (z hlediska jejich významu pro ekologickou stabilitu území i jako znak Oblasti krajinného rázu 16 – Čelákovicko) - vytvořila územní předpoklady pro zvyšování podílu dřevin (lesních i nelesných) ve správním území obce Čakovičky. - byla možnost lokalizovat složiště statkových hnojiv pouze 1. do vzdálenosti minimálně 50 m od útvaru povrchových vod, 2. mimo odvodněné zemědělské pozemky	
V rámci doplňujících průzkumů a rozborů zjistit, zda se na území obce nevyskytují hodnotnější, přírodě blízké biotopy. Následně v koncepci uspořádání krajiny jim vytvořit územní ochranu například jejich zařazením do ploch přírodních.	bez vztahu
V rámci pořízení ÚP prověřit potřebu a možnosti vymezit ve správním území obce Čakovičky plochy pro sport a relaxaci.	bez vztahu
V návrhu urbanistické koncepce stabilizovat relativně příznivý poměr zastavěných ploch a ploch s vegetací.	nad rámec posuzované změny ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti. Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je možno konstatovat, že změna ÚP reflektuje existující stav v území.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změny územního plánu vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny územního plánu při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce.