

*Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

**VYHODNOCENÍ VLIV ZMĚNY
ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
DLE PŘÍLOHY .5 VYHLÁŠKY .
500/2006 SB.**



Objednatel:



*obec akovičky
Kojetická 32
250 63 akovičky*

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka . 06-04-23

**Vyhodnocení vliv návrhu zm ny . 4
územního plánu akovi ky na
udržitelný rozvoj území dle p ílohy . 5
vyhlá-ky . 500/2006 Sb.**

PO ÍZOVATEL
Ing. Renata Perglerová
Denisova 827
250 82 Úvaly
tel: 606 380 252
e-mail: perglerova.renata@gmail.com

PROJEKTANT ZM NY ÚZEMNÍHO PLÁNU
ing. arch. Ladislav Komrška
Mladenovova 3234
143 00 Praha 4 (íslo autorizace KA 02 748)
tel: 777 159 577
e-mail: l.komrska@seznam.cz

ECODIS

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. . 500/2006 Sb.
Výtisk .	1
Po et stran	88
Po et p íloh	1

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Ing. Roman Ková Oprávn ná osoba pro posuzování vliv na flivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 12060/1834/OPVfP/01)	
Ing. Vilém fiák Oprávn ná osoba pro posuzování vliv na flivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 3899/633/OPV/98)	
Datum	srpen 2023

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na flivotní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany flivotního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	22
A.3. Údaje o současném stavu flivotního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace.	24
A.4. Charakteristiky flivotního prostředí, které by mohly být uplatněny územní plánovací dokumentací významně ovlivnit.	46
A.5. Současné problémy a jevy flivotního prostředí, které by mohly být uplatněny územní plánovací dokumentací významně ovlivnit, zejména s ohledem na zvláštně chráněná území, PO a EVL.	47
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	48
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant včetně jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	58
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na flivotní prostředí.	63
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany flivotního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant včetně.	64
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územní plánovací dokumentace na flivotní prostředí.	65
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na flivotní prostředí.	66
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	67
Přílohy	70
Literatura	70
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	71
Situování zájmového území s vyznačením změn nových ploch	75
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo části oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyvolá	76
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	78
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým včetně, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	81
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	81
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	81

D.III. Vliv na využití silných stránek a potenciál území	81
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území	81
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	82
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	82
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje kraje	85
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	86
F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	86
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby životní současně generace obyvatel území	88
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	88

A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1. Podmínky, obsah a hlavní cíle územní plánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předkládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územní plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlásky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlásky č. 13/2018 Sb. Územní plánovací dokumentací je **návrh zm ny . 4 územního plánu obce akovi ky**.

2. Obsah koncepce a výchozí požadavky

Stávající územní plán akovi ky (dále jen ÚP) nabyl účinnosti v srpnu 2003 a vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnotěného území, výchozí regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně a prvků ÚSES. Následně byly pořízeny i zm ny tohoto územního plánu.



Situování území akovi ek

Zastupitelstvo obce akovi ky rozhodlo o pořízení zm ny . 4 územního plánu akovi ky na základě posouzení a stanoviska pořízovatele v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona. Zároveň ustanovilo šuréným zastupitelem starostu obce pana Karla Tomáka. Pořízovatelem předkládané Zm ny územního plánu . 4 je Obecní úřad akovi ky, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořízovatele Ing. Renaty Perglerové. Zpracovatelem Zm ny . 4 územního plánu akovi ky je ing. arch. Ladislav Komrská, Mladénovova 3234, 143 00 Praha 4 (číslo autorizace KA 02 748). Pořízovatel následně zahájil v rozsahu své působnosti dle příslušných ustanovení stavebního zákona, vyhlásky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, v platném znění, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a ostatních souvisejících právních předpisů právní práce pro proces pořízování územní plánovací dokumentace Zm ny . 4 územního plánu akovi ky.

Zm na e-í pouze jednu rozvojovou plochu pro výrobu v návaznosti na stávající výrobní areál Styrotrade.

Pro posouzení vlivů předkládané zm ny územního plánu se jeví jako zásadní skutečnost, že v současné době je zcela zřejmé její naplnění konkrétním záměrem a jsou zcela zřejmé vlivy této zm ny na jednotlivé složky životního prostředí. Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru šVýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a byl vydán závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Návrh změn územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a zprávu o vlivu územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu změn územního plánovací dokumentace a zprávy o vlivu na udržitelný rozvoj území, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, j. 005502/2023/KUSK ze dne 8.2.2023, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu k návrhu změn územního plánovací dokumentace a zprávy o vlivu na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a zprávu o vlivu územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle razem kladeným na ochranu veřejného zdraví, veřejných složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s určeným funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních nebo zemědělských).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změny v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odvodněného návrhu změn územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změn územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržená pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, popřípadě bude odvodněno, pro podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. Zároveň příslušný úřad upozorní na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučí úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předloženého projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10s zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změn územního plánu k návrhu změn územní plánovací dokumentace a zprávy o vlivu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy stavebního zákona, je-li součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Od vodní:

Podle podmínek změn územního plánu je změna na rozvojových plochách Z1/1 a Z2/3 platného ÚPO k úpravě území, která dojde k rozšíření plochy výroby (VL) o 3196 m² a navýšení kapacit areálu. V rámci změn dojde také k vypuštění nevyužitých částí zastavitelné plochy Z1/1 a vypuštění nevyužitých částí zastavitelné plochy U2/3. Areál je lokalizován v extravilánu, jihovýchodně od zastavěného území obce.

Změna bude provedena v podrobnostech regulačního plánu a bude obsahovat tyto konkrétní změny:

Z1/1 rozšíření výrobní haly o cca 3200 m², výšky cca 7,5 m,

Z2/2 umístění skladové haly cca 7900 m², výšky 24 m,

Z2/3 umístění administrativní budovy cca 700 m², výšky 24 m,

Z2/4 umístění pojezdových, parkovacích a manipulačních ploch cca 17 200 m².

Součástí změn bude umístění krajinné zeleně na zemním tělese:

Z2/5 umístění krajinné a izolační zeleně na zemním tělese dl. 350 m, výšky 9 m

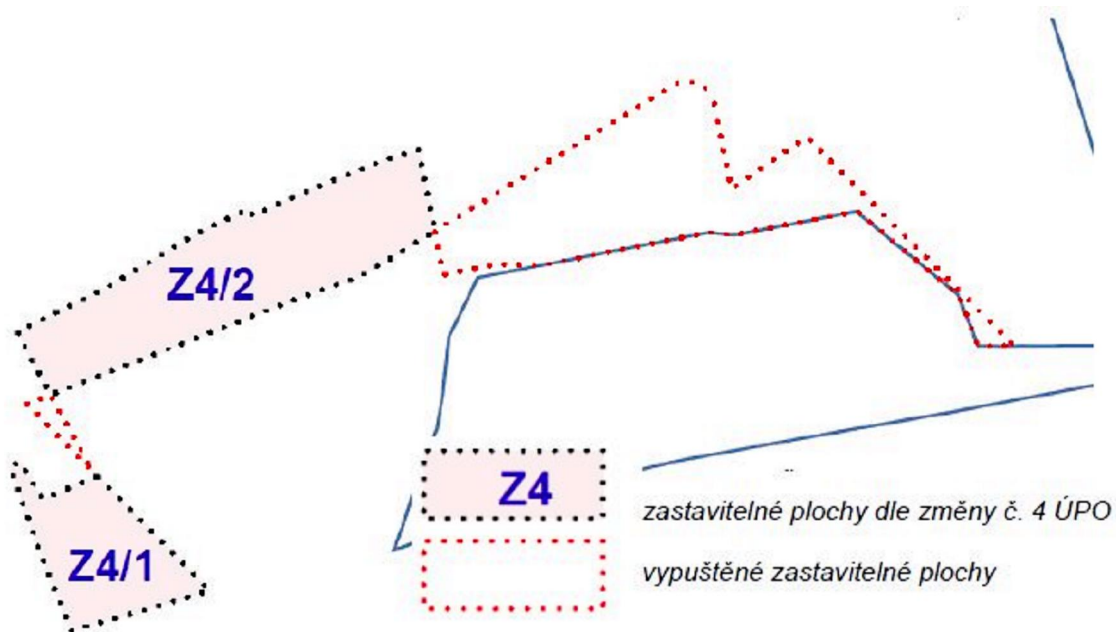
Podle vodního požadavku na vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí je rozšíření plochy výroby a změna v podrobnostech regulačního plánu. Součástí změn bude úprava podmínek prostorového uspořádání a umožnění umístění budovy o výšce 24 metrů. Součástí změn bude také změna podmínek prostorového uspořádání v etnografickém sídlišti, například vypuštění min. podílu zeleně. Vzhledem k charakteru této změny, zejména umístění v území a rozsahu není možné vyloučit stěny se slofkami životního prostředí a ve stejném zdravím. Změna území by mohla vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí: především ovlivnění krajinného rázu, zabor zemědělského půdního fondu, vlivy na prvky chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny a další i ve stejném zdravím (hluk z dopravy, znečištění ovzduší, světelný smog - noční osvětlení). Příslušný orgán ochrany přírody vyloučí významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (viz výše). Příslušný úřad sledoval provázané změny z hlediska státní funkční využití a státní se slofkami životního prostředí a ve stejném zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování změn územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny různé rozsahy dané plochy navržené ke změně funkčního vymezení. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi. Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.



Situování zájmového území



Zm nová plocha sestává ze dvou částí Z4/1 a Z4/2

Údaje o předkladateli

Název organizace obec akovičky
Sídlo Kojetická 32
250 63 akovičky
I 00640115

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Karel Tománek – starosta
Kojetická 32
250 63 akovičky

Název koncepce Změna č. 4 územního plánu akovičky

2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

2.1. Pohled koncepcí

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
 Politika územního rozvoje ČR (2019)
 Národní program snižování emisí České republiky v 2. aktualizaci (2019)
 Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
 Státní energetická koncepce (2015)
 Koncepce ochrany povodňovými územími (2010)
 Národní lesnický program (2020)
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)
 Národní rozvojový plán ČR (2014)
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
 Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
 Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)
 Dopravní politika ČR (2021)
 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
 Strategie přípravy soběstačného klimatu v podmínkách ČR (2015)
 Národní akční plán adaptace na změny klimatu (2017)
 Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Střední Moravského kraje (2019)
 Povodňový plán Střední Moravského kraje (2022)
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Střední Moravského kraje na období 2018-2028 (2019)
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Střední Moravského kraje (2020)
 Plán odpadového hospodářství Střední Moravského kraje (2015)
 Program zlepšování kvality ovzdušného prostředí (2021)
 Územní energetická koncepce Střední Moravského kraje (2020)
 Zásady územního rozvoje Střední Moravského kraje v 2. aktualizaci (2022)
 ÚAP ORP Neratovice (2020)

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán akovičky
 Územní plány okolních obcí

2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu

prostředí

2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principu udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně-etické užívání krajiny.

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálu koncepčního charakteru (sektorových politik i akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snížující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve všech oblastech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena šorientace nových investic na výstavbu zelené louce namísto na

využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)ů.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci nekvalitně řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací činnosti krajů a součástí jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MfP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro pozitivní životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je klíčem v úseku pro celkový vzhled, který vyjadřuje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému a udržitelnému rozvoji tak, aby byly zachovány její nejlepší kulturní, přírodní a užitkové hodnoty.
- Přecházet z problémů nebo vytváření urbanistického prostředí prostorovými sociálními

- segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veškeré zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou sledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřad, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků pro přírodní charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
 - Vymezit a chránit především zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veškeré přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přírodní obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití především území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
 - Podle místních podmínek vytvářet především podmínky pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to územně, umístit tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území, veškeré dopravy, ochrany veškerého zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veškeré dopravní infrastruktury a veškeré dopravy. Chránit obyvatelstvo především hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (fyzická, cyklistická).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu především potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potenciálně povodňových pro umístění staveb a opatření na ochranu především povodňovými a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přírodní retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i vyfňívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhynky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veškerou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště od vodních případů. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veškeré infrastruktury v území a podporovat její územně vyfňívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro

zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.

- Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné síti osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení místních oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako omezení přešrnutí dopravy.
- Vnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu fluvoty v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů – včetně k fluvotnímu prostředí.

Další viz kapitola *ŠE.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje RŠ tohoto Vyhodnocení.*

Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s dle ráz na podporu nových environmentálně-efektivních technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěží fluvotního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postížených složek fluvotního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a fluvotní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v emisně dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyhlášení vyhlášení;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení fluvotnosti při následném vyhlášení nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a fluvotní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v emisně dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program

- zavedení systému řízení podniků a audit z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) vyúčtovat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
 - h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
 - i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upevnění výrobních postupů z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
 - j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení postupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
 - k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
 - l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a pevné sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

Státní energetická koncepce

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Koncepce ochrany povodňové oblasti

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní lesnický program

Ve vztahu k posuzované změně územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní rozvojový plán ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Ve vztahu k posuzované změně územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie regionálního rozvoje R

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Dopravní politika R

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategický rámec Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzované změně územního plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách R

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

Politika ochrany klimatu v R

Bez adekvátní vazby na posuzovanou změnu územního plánu.

2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.2.1. Program rozvoje obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní strategický program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajištění podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, vyvíjí znalosti místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám urvat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení v oblasti jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné přírodní lokality a probíhají jižní páteří dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejhladší krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s vysokou hodnotou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšení podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vdeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vdeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středního území

B.2.1 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středního území

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středního území

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středního území

B.5 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středního území

B.5.1 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středního území

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových aktivit a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit o kultura, sport, zájmové aktivity

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšení podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel
 D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělství, agroturistika

E. Flivotní prostředí

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek flivotního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou flivotního prostředí

E.2.1 Snífování energetické náročnosti a vyuflívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou flivotního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snífování emisí a zlepšování kvality ovzduší

E.3 Vzdlávání ve ejnosti v oblasti flivotního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdlávání, výchova a osvta

2.2.2.2. Povodňový plán Středoeského kraje

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

2.2.2.3. Koncepce ochrany přírody a krajiny Středoeského kraje na období 2018–2028

Prioritní cíle návrhové části pro období 2018 - 2028

1. Informační podpora výkonu státní správy

- Průběhně prokolovat pracovníky KÚSK v práci s GIS orientovanými systémy
- Podporovat vyuflití těchto nástrojů k plánování a vyhodnocování managementu ZCHÚ, EVL
- Podporovat vyuflívání a naplňování databáze ÚSOP
- Podporovat vznik aktuálních a ucelených databází vybraných prvků ochrany přírody
- Navázat kontakty a vyuflívat odborníky z Krajských příspěvkových organizací působících v oboru

2. Výkon státní správy

- Podporovat účast pracovníků na odborných kolecích a seminářích
- Pokraovat v zajišování metodického vedení a podpory výkonu státní správy ORP ve vazbách na novelizovanou legislativu a sjednocovat přístup v ochraně mimolesní zeleně při rozhodování v OP
- Spolupracovat při výkonu státní správy s orgány památkové péče
- Dokonit kvalitativní konsolidaci strážní ochrany přírody v etně zajišování dalšího pravidelného prokolování a Ad hoc podpory výkonu její ejnosti

3. Obecná ochrana přírody a krajiny

- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně
- Podporovat realizaci prvků ÚSES a zajišování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu
- Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině
- Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a flivočů na základě recentních mapování
- Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny flivočů

- Dále sledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídách ochrany zemědělské půdy
- 4. Zvláštní chráněná území a Natura 2000**
- Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ zejména rušení území bez podmínek ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL
- Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů
- Zajišťovat péči na území se špatným stavem podmínek ochrany
- Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ
- Podporovat změnu financování péče o EVL a ZCHÚ ve smyslu účelových finančních prostředků poskytovaných státem do krajských rozpočtů
- Prosazovat vyhlášení NP Kivoklátsko ve variantě zahrnující 24 % plochy CHKO
- Aktivně vyvíjet subvenční finanční zdroj k financování rozsáhlejších projektů souvisejících se ZCHÚ, EVL a PO
- 5. Druhová ochrana**
- Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje
- Zajišťovat péči o zraněné a nemocné jedince divoce flujících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS)
- Podpora fungování sítě ZS s celoplošným pokrytím Kraje
- 6. Finanční podpora péče o obecně chráněné části přírody**
- Podporovat opatření k péči o VKP a památné stromy
- Podpora obnovy a tvorby prvků mimolesní zeleně
- 7. Publikačníinnost a podpora**
- Podpora vydávání populárně naučných publikací
- Podpora vydání reprezentativní souhrnné publikace s pohledem vědeckých CHÚ a lokalit soustavy Natura 2000 v Kraji.
- 8. Podpora osvětovéinnosti**
- Podpora ekologické výchovy zaměřené na přírodu a krajinu zejména skrze krajská střediska ekologické výchovy
- 9. Akční pláninnosti**
- Každé tři roky připravit akční plán pro innost Státeského kraje v ochraně přírody a krajiny

2.2.2.4. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Státeského kraje

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí zdroje a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Cíle:

1. Vodovody a zásobování pitnou vodou

- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody
- odstranit problémy s kvalitou pitné vody
- navrhnout výstavbu nových vodovodů
- navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí

2. Kanalizace a odčerpávání a ištění odpadních vod

- zajistit ištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel

- zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zprávných limitů pro obsah dusíku a fosforu
- zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel
- navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů
- zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sbírných systémů

2.2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předeví využívat. Investiční záměry, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výřinnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.2.6. Program zlepšování kvality ovzduší, zóna stědní ochrany

Cílem PZKO je dle § 9 odst. 1 zákona do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ02 Stědní ochrany splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze 1 v bodě 1 a 3. Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současně koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující znečišťující látky:

- suspendované částice PM10 - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu,
- benzo(a)pyren: dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂: docházelo k překračování ročního imisního limitu na stanici imisního monitoringu v Berouně. Překročení bylo naměřeno v roce 2003.
- arsen: docházelo k překračování ročního imisního limitu na území Kladna, popř. v jeho těsné blízkosti u Stehelčev. Na stanici imisního monitoringu Kladno-TMvermov docházelo k překračování imisního limitu pro arsen v letech 2006 až 2010 a dále v roce 2013. Na lokalitě Stehelčev byl imisní limit pro arsen překročen v roce 2007 a 2008 a dále v letech 2010 až 2011.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze dále vodně předpokládat, že by k překročení mohlo v budoucnu dojít.

2.2.2.7. Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Územní energetická koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodářství s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. o Priority a cíle územní energetické koncepce by měly být splněny cíle stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky postupovat následovně:

- zvýšením využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životy, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.2.8. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje v . aktualizaci

Viz bod . 2.3. *Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí, 1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středočeského kraje.*

2.2.2.9. ÚAP ORP Neratovice

Viz kapitoly . 5C. *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a 5E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje* tohoto Vyhodnocení.

2.2.3. Koncepce a strategie na úrovni obce

2.2.3.1. Územní plán akovičky

Viz kapitola . 5.2.3. *Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí*, bod . 5.4. *Požadavky obce k řešení v územní plánovací dokumentaci*.

2.3. Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí

1. PÚR R
2. ZÚR Středočeského kraje
3. ÚAP ORP Neratovice (v . aktualizaci)
4. Územní plán akovičky

1. Požadavky plynoucí z PÚR R

Území obce akovičky spadá podle PÚR R, ve znění Aktualizace . 5, která zahrnuje právní stav účinný dnem 20. ledna 2020 do rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Specifické oblasti, koridory ani plochy technické infrastruktury PÚR nedefinovala. Rozvojová osa OB1 byla vymezena jako Území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva R, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; při spojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy, při spojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je dle PÚR nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změny v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Z polohy v rozvojové oblasti OB1 vyplývají pro území akovičky zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a koordinaci rozvoje.

Republikové priority územního plánování jsou zpeřeny v krajské územní plánovací dokumentaci a zejména v územní analytických podkladech. Pro posuzovanou změnu

územního plánu z platné politiky územního rozvoje nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR St. edo. eského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje St. edo. eského kraje (dále jen ZÚR St. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva St. edo. eského kraje . 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinností nabyla dne 22. února 2012. Krajský úřad St. edo. eského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán příslušný k pořízení Zásad územního rozvoje St. edo. eského kraje podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje St. edo. eského kraje. O vydání rozhodlo Zastupitelstvo St. edo. eského kraje na svém zasedání dne 30. 5. 2022 usnesením . 027-16/2022/ZK podle § 7 odst. 2 písm. a) a § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 a 174 správního řádu.

Dle ZÚR St. edo. eského kraje leží zájmové území v krajině N01 tj. krajina relativně vyvážená. ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování zm. n. v území a rozhodování o nich:

- Dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch.
- Zm. n. vyúfňují území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Neratovice

Viz kapitoly šC. *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech* a šE.II. *Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje St. edo. eského kraje* tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k řešení v územní plánovací dokumentaci

Na základě návrhu oprávněného subjektu dle § 44 písm. b) a e) stavebního zákona, kterému bylo vyhověno Zastupitelstvem obce je požadováno provést jednu zm. novou plochu (viz následující tabulka) v rámci návrhu zm. n. 4 územního plánu akovi ky. Vztah k jiným nadřazeným koncepcím viz kapitola A.2.

Zm. nové plochy

plocha .	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle zm. n. ÚP	
Z4 (východní a západní část)	VL 6 Plochy nerušící výroby a služeb (úprava regulativ) Plochy polní resp. plochy zemědělského půdního fondu	VL 6 Plochy nerušící výroby a služeb	1,3559

Zm. n. 4 ÚPO akovi ky má níže tvar vymezených zastavitelných ploch VL 6 Plochy nerušící výroby a služeb a vymezuje zastavitelné plochy Z4/1 o výměře 0,4034 ha (západní část) a Z4/2 o výměře 0,9525 ha (západní část), tzn. celkem 1,3559 ha.

Z povodňového rozsahu zastavitelných ploch budou recipročně vypuštěny plochy o výměře 0,0272 ha (západní hranice rozvojové plochy Z2/6) + 1,0395 ha (severní hranice rozvojové plochy Z1/1), tzn. plochy o celkové výměře 1,0668 ha. Severní pohledová strana areálu bude obsahovat opatření pro eliminaci hmotové expozice obytného území. Souvislý i přerušovaný pás prosté fasády nepřesáhne výšku 6 m, zbývající hmotnost staveb bude potlačena barevností a lenitostí fasád včetně zapojení zavěšených zelených stěn.

Terénní úprava bude zřízena uvnitř zastavitelných ploch Z4/1 a Z4/2 a to při severní hranici zastavitelné plochy Z4/1 a Z4/2 a při západní hranici zastavitelné plochy Z4/2. Výška terénního valu a izolace zeleně se vztahuje k podlaze hlavního výrobního objektu.

Realizace terénní úpravy a izolace zeleně bude součástí stavby (kolaudace) hlavního výrobního objektu.

Hlavní využití u ploch dle stávajícího územního plánu

Plochy polní (textace dle legendy hlavního výkresu územního plánu) resp. plochy zemědělského půdního fondu (textace dle textové části územního plánu)

V textové části územního plánu jsou tyto plochy zařazeny bez další specifikace mezi nezastavitelné území, pro které platný územní plán uvádí: šV souladu s ÚP obce akovičky mohou být na nezastavitelných plochách povolovány pouze stavby pozemních komunikací, stavby technického vybavení, dočasné úložné stavby pro zemědělství, zemědělské a lesní rekultivace, stavby na vodních plochách a tocích, stavby přímo související s územním systémem ekologické stability, stavby pro regeneraci území. Stavby pro jiné funkce povolovat nelze. Na plochách ÚSES a významných krajinných prvcích nelze měnit jejich kulturu, snížit stupeň ekologické stability ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkci podle zákona č. 114/192 Sb.

Hlavní využití u ploch dle Změny č. 4

VL PLOCHY NERUŠÍCÍ VÝROBY A SLUŽEB

Hlavní využití (**oproti stávajícímu ÚP se nemění**):

- výroba podstatně neobtěžující své okolí

Přípustné:

- stavby pro nerušící výrobu a služby, parkovací plochy pro zaměstnance a návštěvníky
- sklady a skladovací plochy
- objekty pro zemědělské dílny, opravárenství a servis
- sítě a zařízení technické infrastruktury
- technické objekty inženýrských sítí

se doplňuje o tyto podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška objektů viz schéma níže:
- rozšíření výrobní haly o výška dle stávající haly
- objekt administrativy o 24 m
- skladová hala o 24 m
- drobné doplňkové stavby o 9m
- zpevněné plochy o bez nadzemních objektů

Další podmínky pro povolení staveb:

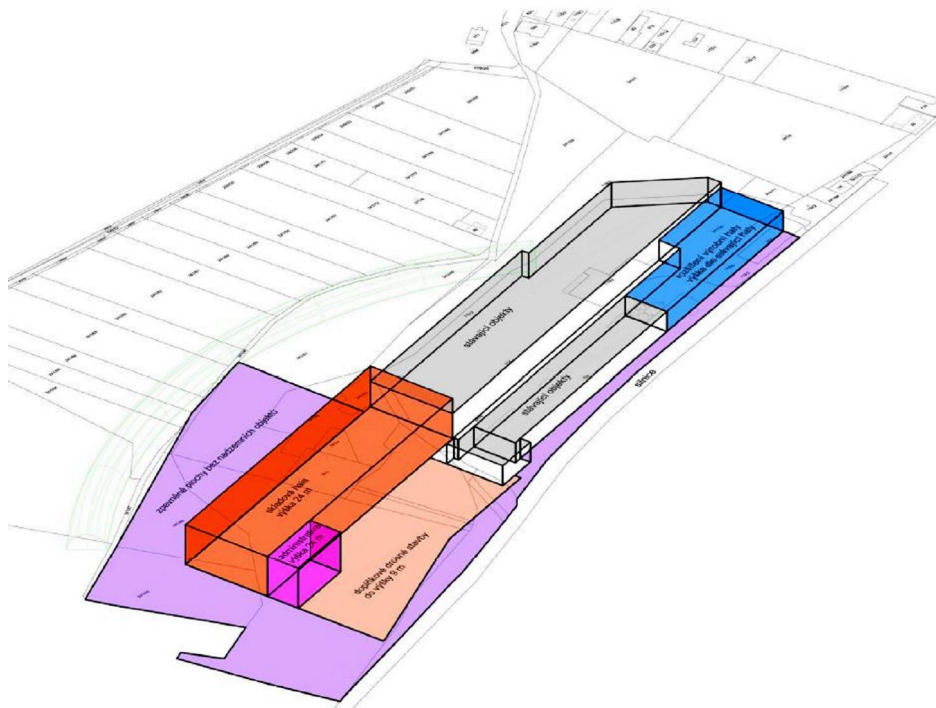
- zatížení území hlukem
- intenzita hluku v době od 18:00 do 6:00 max. 38 dB,
- zvuková charakteristika max. 4000 Hz,
- ochrana ovzduší:
- výrobním, technologickým a manipulačním provozem nedojde ke zhoršení kvality ovzduší v obytné zástavbě (obci) z hlediska znečištění ovzduší a zápachu.

Výjimě nepřípustné (**oproti stávajícímu ÚP se nemění**):

- byty majitelů nebo ubytování zaměstnanců
- samostatné objekty komerční občanské vybavenosti
- prostory pro zemědělskou rostlinnou výrobu

Nepřípustné (**oproti stávajícímu ÚP se nemění**):

- samostatné objekty pro bydlení
- produkce hluku, prachu a zápachu v etn. dopravní obsluhy, nepřípustně vyžadující hygienické normy určené pro obytné plochy



Vizualizace stavebních objektů a zpevněných ploch na dané ploše

5. Souhrn

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaná změna územního plánu velmi silný a silný vztah. Je třeba mít na mysli, že změna územního plánu se týká pouze velmi malého území resp. pouze jediné plochy.

Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů a jejich posuzované změny územního plánu

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Program rozvoje územního obvodu Středního územního kraje	1	Slabý nebo nepříímý vztah
Povodňový plán Středního územního kraje	1	Slabý nebo nepříímý vztah
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středního územního kraje na období 2018-2028	1	Slabý nebo nepříímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středního územního kraje	1	Slabý nebo nepříímý vztah
Plán odpadového hospodářství Středního územního kraje	1	Slabý nebo nepříímý vztah
ZÚR Středního územního kraje	2	Silný (příímý) vztah
ÚAP ORP Neratovice	3	Velmi silný (příímý) vztah
Program zlepšování kvality ovzdušší, zóna stěžňové	1	Slabý nebo nepříímý vztah
Územní energetická koncepce Středního územního kraje	1	Slabý nebo nepříímý vztah
Stávající územní plán akviziční	3	Velmi silný (příímý) vztah

Poznámka: stupnice dle šMetodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí

Souhrnem í jedinými skute n relevantními nad azenými dokumenty jsou: ZÚR Středního územního kraje, ÚAP ORP Neratovice a stávající územní plán vlastní obce. Pakliže n které jiné strategické dokumenty obsahují relevantní konkrétní požadavky, jsou tyto promítnuty do vý-e uvedených dokumentů.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změn územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Analýza souladu posuzovaného územního plánu s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v téžině na úrovni kraje i obce). Změny na územním plánu je tudíž hodnocena v rámci těchto koncepcí. Komentovány jsou pouze ty koncepce (resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzované změně územního plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může změna na územním plánu ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmíněvané strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení šE.I. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzované změně územního plánu, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách šA.8š a šA11š.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzované změně ÚP	hodnocení
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje		
V téžina z cíle je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovanou změnou ÚP bylo umělé. Zmínit snad lze jen: - B.4.1 Vyuffivání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje.	- Změna na ÚP adekvátním způsobem vymezuje plochu pro výrobu.	+
Povodňový plán Středočeského kraje		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	- Změna nová plocha není umístěována do aktivní záplavy.	0
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018š2028		
- Prosazovat ochranu mimolesní zeleně - Podporovat realizaci prvků ÚSES a zalesňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu - Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině - Dále sledovat prosazovat právní ochranu ZPF,	Posuzovaná změna na ÚP je bez významných vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.	0

<p>omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Probrán provádět konsolidaci sítí MZCHÚ zejména rušení území bez podmínek ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL - Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje - Zajistit péči o zraněná a nemocná jedince divoce flujících zvířat v akreditované síti záchranných stanic (ZS) - Podpora fungování sítí ZS s celoplošným pokrytím Kraje 		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středního územního kraje		
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody - odstranit problémy s kvalitou pitné vody - navrhnout výstavbu nových vodovodů - navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí - zajistit likvidaci odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel - zajistit vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpečených limitů pro obsah dusíku a fosforu - zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel - navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů - zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sbírných systémů 	<p>Areál Styrotrade je a nadále i bude napojen na obecní kanalizační síť se zakončením na OV a na vodovodní řád.</p>	0
Plán odpadového hospodářství Středního územního kraje		
<p>Požadavek na separovaný sběr odpadu.</p>	<p>V současné době je v areálu zaveden systém sběru a separace odpadu a tento systém bude provozován i nadále.</p>	0
ZÚR Středního územního kraje		
<p>Viz kapitola Vyhodnocení šE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje.</p>	<p>Viz kapitola Vyhodnocení šE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje.</p>	0
ÚAP ORP Neratovice		
<p>Viz kapitoly Vyhodnocení šC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územních analytických podkladech a šE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje, případně šD. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územních analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.</p>	<p>Viz kapitoly Vyhodnocení šC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územních analytických podkladech a šE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje, případně šD. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územních analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.</p>	0
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna střední		
<ul style="list-style-type: none"> - Snížení prvních i druhotných prachových částic PM10 jejich zachytem u zdroje, údržbou manipulačních ploch i komunikací, zatravněním nebo zpevněním správných ploch. 	<ul style="list-style-type: none"> - Provoz areálu Styrotrade obsahuje technologie na snížení emisí PM10 resp. PM2,5. V rámci Ozámení záměru byla zpracována Rozptylová studie, která dokládá, 	0

<ul style="list-style-type: none"> - Vymisovat aktivity potenciálně uvolující prach mimo obytné území (odklonění tranzitní dopravy mimo centra obcí, odstranění bodových závad na komunikacích). - Plynofikace obcí. - Zajistit maximální omezení produkce emisí tukavých organických látek. 	<p>le emise PM10 resp. PM2,5, které budou na dané ploše vznikat, nepředstavují zdravotní problém.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dto podle bodu. <p>- Nad rámec možností změn ÚP.</p> <p>- Provoz areálu Styrotrade obsahuje technologie na snižování emisí VOC. V rámci Oznámení zájmu byla zpracována Rozptylová studie, která dokládá, že emise VOC, které budou na dané ploše vznikat, nepředstavují zdravotní problém.</p>	
Územní energetická koncepce Středního území		
- Vztah k posuzované změně ÚP je pouze zprostředkovaný	Posuzovaná změna ÚP nemá blízký vztah k této koncepci	0
Stávající územní plán akovičky a sousedních obcí		
Funkční vymezení ploch v sousedství	Změny nové plochy se nedostávají do funkčního stetu se sousedními plochami	0

Poznámka:

- + -ení předkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 -ení předkládané koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska -ené koncepce relevantní)
- -ení předkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen žádný vztah s územními plány sousedních obcí.

Vztah z ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole 3.1. p ípadně šDě tohoto vyhodnocení.

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v -eném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi změny nové plochy Z4 (východní a západní část) - viz tabulka v kapitole 3.1. Tato změna nová plocha je nicméně posuzována v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého stávajícího územního plánu.

Obec sousedí s obcemi Kojetice, Zlonín, Nová Ves a městy Kostelec nad Labem a Neratovice.

3.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy
NUTS III	Středočeský kraj
obec	Čákovice (598291)
katastrální území	Čákovice (705403)
poloha	cca 50.2267356N, 14.5272064E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má obec 737 obyvatel (r. 2023).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obec

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako špecifická územní charakteristika určitého místa i oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) prvků v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Ekologickou stabilitu daného území lze odhadnout pomocí tzv. koeficientu ekologické stability. Jedná se o poměr zastoupení ploch stabilních ku nestabilním (Míchal, 1985).

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část poloplochy ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z poloplochy *Ostatní plochy*: plantáže dřevin, zelené, hřiště, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část poloplochy ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z poloplochy *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětlová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Prvky stabilní	Prvky nestabilní
LP lesní půda	OP orná půda
VP vodní plochy a toky	AP antropogenizované plochy
TTP trvalý travní porost	Ch chmelnice
Pa pastviny	
Mo mokřady	
Sa sady	
Vi vinice	

$KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch) = \text{stabilní ekosystémy} / \text{nestabilní ekosystémy}$

Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Druhy pozemků (ha) na území obce (stav k 31.12.2022, Český statistický ústav)

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území [%]
Orná plocha	226,71	722,0
Chmelnice	-	0,0
Vinice	-	0,0
Zahrada	25,30	80,6
Ovocný sad	-	0,0
Trvalý travní porost	7,61	24,2
Lesní pozemek	6,88	21,9
Vodní plocha	2,50	8,0
Zastavěná plocha a nádvoří	10,60	33,8
Ostatní plocha	34,42	109,6
Celková výměra všech pozemků	314,02	100,0

Celkem stabilní plochy: 42,3 ha

Celkem nestabilní plochy: 271,7 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 0,16

Pro území obce jiná hodnota KES = 0,15. Jedná se o území se **z etelným naru-ením p írodních struktur.**

Dle katastru nemovitostí má být zm na realizována na pozemcích charakterizovaných jako šorná p da, šostatní plocha a šzastav ná plocha a nádvo í. D sledkem realizace zám ru tudífl nebude zábor ekologicky stabilních ploch resp. nedojde k poklesu hodnoty KES.



Ortomapa p íblifující krajinný ráz okolí zájmového území (pohled k jiho-západu) (zdroj: <https://www.cakovicky.cz>)

3.3.2.2. P írodní aspekt krajinného rázu

Vzhledem k povaze zm n y a jejího situování uvnit ír myslového areálu v kontaktu se stávajícími halami, není popis p írodního aspektu relevantní. Jedná se o pln urbanizovaný industriální prostor, ze v-ech stran obklopený rozlehlými lány orné p dy

3.3.2.3. Kulturní aspekt krajinného rázu

V dot eném krajinném prostoru zcela dominují dva prvky: stávající objekty p r myslového areálu a rozlehlé lány orné p dy v okolí. íádný jiný krajinnotvorný prvek se zde

výrazněji neuplatňuje. Obytná zástavba akovičky je mimo přímý vizuální kontakt s místem realizace záměru (= západní část areálu Styrotrade).

Nikde v okolí zájmového území nelze definovat žádnou pozitivní kulturní i historickou dominantu.

3.3.2.4. Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu dotčeného krajinného prostoru

V území nelze doložit žádný významný kladný znak přírodní hodnoty, který by se zde intenzivněji vizuálně projevoval.

Reliéf: bez výrazných dominant. Místo výstavby se nachází uvnitř přemýšleného areálu. Reliéf okolní zemědělské krajiny je zcela rovinný.

Lesy: nejsou přítomny.

Porostní pláň okraj lesů: v bezprostředním kontaktu s místem realizace záměru nejsou žádné lesy.

Rozptýlená zeď: pouze kolem obce, podél akovičského potoka a kolem (uvnitř) vlastního areálu.

Městská zeď (parky a sady): není přítomna

Louky: nejsou přítomny.

Orná půda: v okolí zcela dominuje.

Mokřady: nejsou přítomny.

Vodní toky: nejsou přítomny. akovičský p. protéká asi 170 m severně od areálu a jedná se zde o polní meliorační strouhu.

Vodní nádrže a behovské porosty: nejsou přítomny.

Formální indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru (= přírodní cennosti chráněné dle jiných předpisů)

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodní oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vybraných ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost registrovaných významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.5. Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

V podobě žádných z pozitivních znaků kulturně-historické charakteristiky nelze považovat za markantní.

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa, místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinné úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zámky, mlýny, hamry, vápenky a

ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): fládné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návěsní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlá, rozvolněná, dvorcového typu, pasekácká apod.): fládné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominanta, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): fládné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Kulturní - historický význam (např. podíl historických, památkových chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a inností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): fládné takovéto fenomény se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, lenité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořené sady, vinicemi, apod.): Místo realizace záměru se nachází uvnitř stávajícího přírodního areálu.

Formální indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v dotčeném krajinném prostoru

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(včetně navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

Následující mapy dokumentují změny v krajině, které se udály v okolí zájmového území.



II. vojenského mapování (1836 -1852)



III. vojenského mapování (1876-1878)



50. léta 20. století



aktuální stav

Vývoj krajiny okolí zájmového území

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní i náboženské artefakty nehmotné povahy (poukání, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky i tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

C.1.9.6. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Estetické hodnocení dotčeného krajinného prostoru je pro nikem hodnocení uvedených ve dvou předchozích kapitolách. V území okolí zájmového území nelze doložit žádné krajinnotvorné prvky, které by významně pozitivně ovlivnily estetický aspekt krajinného rázu. Estetickou hodnotu krajinného rázu je tudíž možno definovat jako základní.

C.1.9.7. Rekreační využití území

Samotné zájmové území není rekreačně využíváno. Jedná se o průmyslový areál.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Zájmové území z hlediska regionálního fyto geografického členění leží v oblasti termofytika, fyto geografickém obvodu eskomoravské termofytikum a fyto geografickém okrsku Jen-tejnská tabule.

Dle biogeografického členění leží zájmové území v **eskobrodském bioregionu** (1.5 (Culek a kol. 1996)). Bioregion leží uprostřed středních úpatí, zabírá přibližně eskobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část áslavské kotliny. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených podmáčených dubových lesů i slabě teplomilná travnatobylinná lada a kroviny v závláhaných údolích. Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti smýčena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vředy zachovalou porostní skladbu; hojně jsou lignikultury akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitě se vyskytujících prudkých svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převládají zmeliorovaných. Rybníky mají nevelkou plochu.

Je nicméně skutečností, že záměr má být situován v naprosté většině uvnitř výrobního areálu, a to jednak uvnitř stávající haly a dále na stávajících utužených plochách v kontaktu s existujícími objekty areálu.

Následující tabulka porovnává SES dané plochy nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena změnou územního plánu.

Změny nové plochy

plocha	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z4 (východní a západní část)	VL + plochy polní resp. plochy ZPF	VL	0-2	0	více méně beze změny

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem šbeze změny se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změna funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zánik území, má být realizována na antropogenizované ploše s nízkým stupněm ekologické stability.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přírodních i pozemních, avšak přírodních blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je ve stejném zájmu, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do zájmového území žádný segment ÚSES nezasahuje.

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají příchod biocentra a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Do změny nové plochy žádný interakční prvek nezasahuje.

3.3.5. Zvláštní chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláštní chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné ani velkoplošné zvláštní chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planostouících rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Do zájmového území žádná EVL nezasahuje a žádné se ani nenachází v blízkém okolí. (www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a

v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně létajících ptáků a jejich stanovišť, hnízdišť a vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Do zájmového území fládná ptáčí oblast nezasahuje a fládná se ani nenachází v blízkém okolí. (www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V kontaktu se změnou plochou nejsou vyhlášené památné stromy.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenelin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů v etn. historických zahrad a parků. (viz zákon 114/1992 Sb.).

V zájmovém území i v jeho blízkosti se nenachází fládný registrovaný významný krajinný prvek ani VKP daný zákonem.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území fládný přírodní park nezasahuje.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektem ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna na územního plánu se nedostává do státního (funkčního ani prostorového) s fládnými registrovanými VKP, segmenty ÚSES, interakčními prvky, památnými stromy, maloplošnými i velkoplošnými zvláště chráněnými územími, přírodními parky ani s územími Natura 2000.

3.3.6. Fauna

Na změnou ploše se nenacházejí fládná lokalita s vysokou zoologickou i botanickou hodnotou. Ke změnou funkčního vymezení má dojít pouze na silně antropogenizované ploše. Vývoj fauny a flory zde již byl v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Tato plocha nevykazuje významnou ekologickou stabilitu, signalizující přítomnost cenných biotopů. Dotěným biotopem je agrocenóza. Z hlediska fauny je zde druhová diverzita nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Vyskytují se zde pouze běžné flivořivé druhy s širokou ekologickou valencí (často polní křoviny). Vzhledem ke kvalitě daného biotopu nelze odvodnit očekávat významný výskyt zvláště chráněných flivořivých druhů dle vyhlášených MfP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální pirozená vegetace

Potencionální pirozenou vegetací zájmového území resp. jeho okolí tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další innošnosti lokality podle Neuhäuslové a kol. (2001) na rozhraní dubodabrových hájů (*Carpinion betuli*) a subxerofilních doubrav (*Potentillo-quercetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

V místě realizace záměru se nenachází žádná pirozená vegetace. Jedná se o haly a utužené plochy uvnitř prmyslového areálu.

Typ vegetace na jednotlivých změnách nových zastavitelných plochách

plocha	vegetace na dané ploše
Z4 (východní a západní část)	Hala a zpevněné plochy uvnitř a v okolí prmyslového areálu

Na ploše určené ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech živých organismů v etn suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémech a ekologických komplexech, jejichž součástí, a zahrnuje roznorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změna plynoucí ze změny územního plánu není takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovala opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami v etn využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo vyfřívání srážkové vody, aj.), například další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny územního plánu není žádné vyfřívání zdrojů vázaných na zajištění biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku změny územního plánu nijak významně vyfřívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné vyfřívání přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů, jejichž zánik (resp. zánik jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečištění.

Vývoj fauny a flory na ploše určené k zániku (zastavení) byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastřešených i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat v naprosté většině synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity pomocí indexů biodiverzity (Shannon v, Simpson v, Brillouin v a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V zájmovém území nebyly doloženy žádné nepůvodní i invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanovišť).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, nejlépe zrozené, ani výskyt klimatických i povrchových extrémů a případných katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožnila ověřit odpovídající prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti změny ÚP resp. dle sledků z ní plynoucích.

Z dosavadních i případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu nejlépe zrozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovými změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaná změna ÚP nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Pro území je typické teplé suché podnebí, charakterizované průměrnými ročními teplotami mezi 8 a 9°C a průměrným úhrnem ročních srážek, který se pohybuje mezi 450 a 500 mm. Z klimatického hlediska patří zájmové území dle Quitty do teplé oblasti T2. Oblast je charakterizována dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým a mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou a velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická charakteristika oblasti T2

Počet letních dnů	50 - 60	Průměrná teplota v číjnu	7 - 9
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C	16 - 170	Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Počet mrazových dnů	100 - 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Počet ledových dnů	30 - 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Průměrná teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 - 140
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9	Počet dnů jasných	40 - 50

Typické okolí patří k oblastem s nízkými úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.) dosahují 525,9 mm.

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

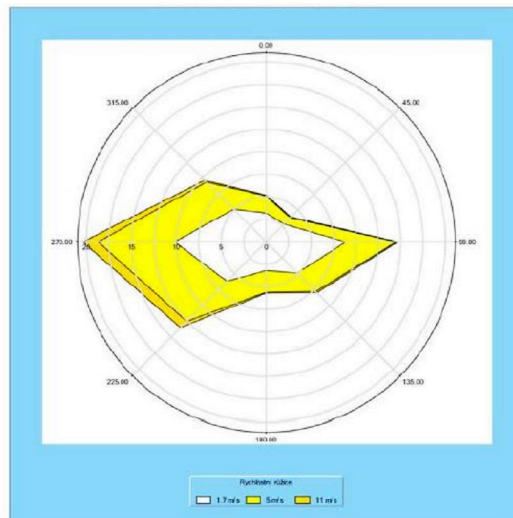
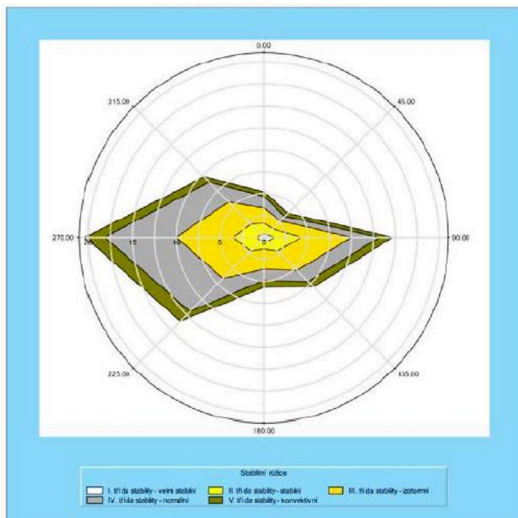
Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě povrchové vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu odnětí energie uvolňování látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující v tabulce (stabilitní) rychlosti.

Odborný odhad v tabulce (stabilitní) rychlosti pro zájmové území (dle HMÚ)

platná ve výšce 10 m nad zemí v %

celková rychlost											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
Celková rychlost											
1.7	3,20	2,80	8,90	4,90	3,20	6,20	10,20	5,10	18,90	63,40	
5.0	1,90	1,00	5,60	2,90	2,40	6,30	8,50	4,30	0,00	32,90	

11,0	0,10	0,10	0,20	0,20	0,10	1,00	1,70	0,30	0,00	3,70
součet	5,20	3,90	14,70	8,00	5,70	13,50	20,40	9,70	18,90	100,00

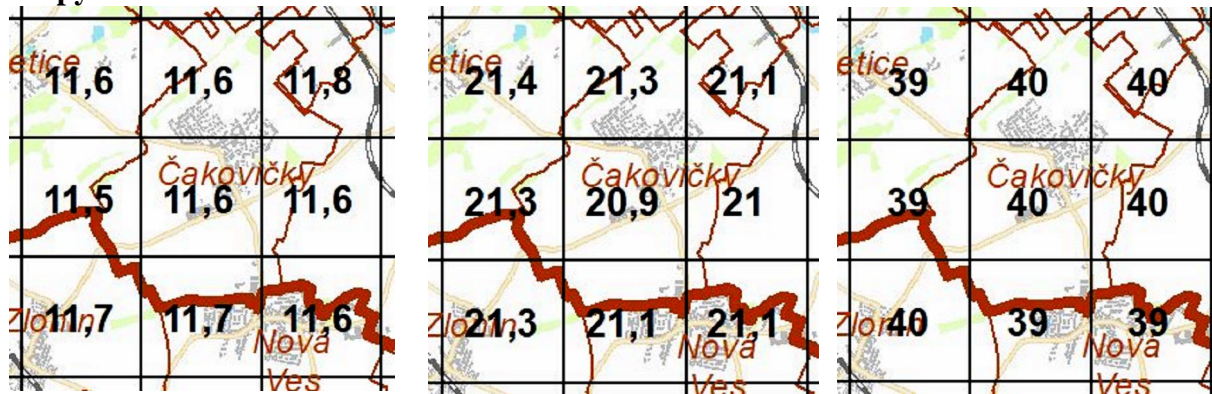


Z výše uvedené tabulky a příloženého grafu lze odvodit, že v území převládají vetry z západního kvadrantu (nejčastěji jsou vetry západní a to v 20,4 % roku (tj. 75 dní ročně). Bezvětří lze očekávat v 18,9 % roku (tj. 69 dní ročně). Z předchozí tabulky je vidět, že zhoršené rozptylové podmínky tj. výskyt slabých větrů do rychlosti 2 m.s⁻¹, se vyskytují s četností cca 63,4%, což představuje cca 231 dní v roce. Četnost velmi stabilní a stabilní mezí vrstvy činí cca 32,1 % tj. 117 dní v roce.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Zájemové území se nachází v otevřené venkovské krajině a nelze zde očekávat přítomnost významných zdrojů znečištění ovzduší, které by negativně ovlivňovaly imisní situaci území. Vzhledem k převládajícím západním větrům nelze očekávat ani významný vliv dálkového přenosu. Nikde v relevantním okolí se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší. V souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. jsou definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě hodnot průměrných koncentrací (z dat 2017 a 2021) a pro zájemové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

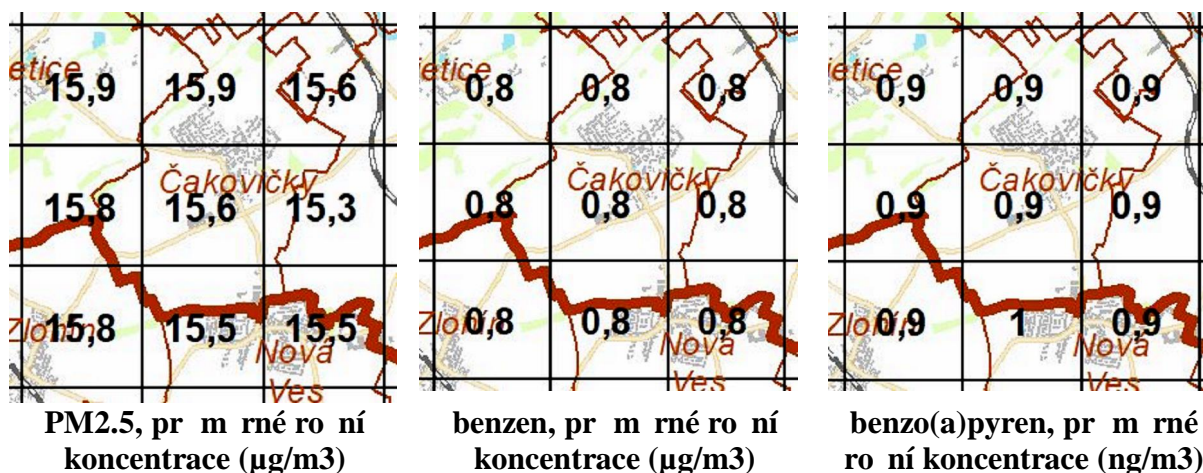
Mapy imisních koncentrací v okolí záměru dle hodnot OZKO HMÚ



NO₂, průměrné roční koncentrace (µg/m³)

PM₁₀, průměrné roční koncentrace (µg/m³)

PM₁₀, průměrné denní koncentrace (µg/m³)



Mapa radonového indexu
(oranžová = střední, flutá = nízký)

Na základě výše prezentovaných údajů lze souhrnně konstatovat, že u žádné ze sledovaných látek, které mají stanoven legislativní limit, a zároveň mohou vzniknout v důsledku záměru, nedochází v okolí místa realizace záměru k překročení legislativních limitů. Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do oblasti radonového rizika se střední kategorií a střední s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky vypočítanou kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude

provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Zájmová lokalita z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá do rajonu šK č. 14 severně od Prahy s číslem 4510. Z územní perspektivy jde o jižní stranu údolí Čakovického potoka, který pramení nedaleko západněji a tvoří místní erozní bázi území. Hladinu podzemní vody lze očekávat hlouběji v puklinovém systému (kolektoru) silicité nebo pískovce nejdříve poblíž v úrovni erozní báze (hladiny v potoce).

Na základě provedeného inženýrsko-geologického průzkumu (Závěrečná



Výřez z hydrogeologické mapy o puklinovo-
pr. linový kolektor korycanských vrstev
 $T: 4,2 \cdot 10^{-5} \text{ až } 2,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $S_Y = 0,37$

zpráva, Průmyslové objekty areál Styrotrade akvizi, IGP, 04/2019, CHALUPA GGS s.r.o.), je možno konstatovat, že hladina podzemní vody nebyla sondou zastavena. Vzhledem k hydrogeologickým poměrům na staveništi, lze její případné úniky na základové konstrukce a jejich výstavbu, s velkou pravděpodobností vyloučit.

V rámci projektové dokumentace řešení nakládání s dešťovými vodami bylo zpracováno i hydrogeologické posouzení lokality (Ing. Radka Týřoká, XII/2020), kde se uvádí:

- Hladinu podzemní vody lze v rámci zájmové parcely očekávat na kótce cca 179,5 m n. m. Tedy relativně málo pod povrchem terénu.
- Svrchu je geologické prostředí tvořeno zcela zvrstvenými slínovci, které nabývají charakteru vysokoplastických jíln. Lze je považovat za nepropustné ($kv < 1 \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$) a na lokalitě dosahují značných proměnlivých mocností od 0,20 až 1,80 m.
- Hloubky byly ověřeny převážně silně zvrstvené, deskovitě odlučné, rozpuštěné pískovce (hustota diskontinuit do 15 cm). Ty jsou slabě puklinově propustné a lze jim, na základě provedené vsakovací zkoušky, přiřadit hodnotu koeficientu vsaku $kv = 1,6 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$.

3.3.10.2. Povrchové vody

Vodní toky

Zájmové území se nachází v povodí Labe (1-05-04-034) a je odvodováno drobnou polní strouhou akvizitním potokem.

Lokalizace zájmového území v povodí

Vodote	hydrolog. pořadí	plocha dílného povodí / celková plocha povodí k danému profilu (km^2)
Labe prostřednictvím akvizitního p.	1-05-04-034	22 / 13369

V kontaktu s místem realizace se žádná vodoteč nenachází. Nejbližší vodotečí je akvizitní potok, cca 170 m severně. V daném úseku se jedná o polní meliorační strouhu.

Vodní nádrže

V zájmovém území i jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná vodní nádrž.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v území zájmového území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Území neleží v CHOPAV.

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní i povrchové zdroje pitné vody určené pro zásobování obyvatel.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.



Výřez z hydrologické mapy

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Zájmové území nemá žádný prostorový i funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V areálu v současné době vznikají jen běžné splaškové vody zamočené, které jsou likvidovány na OV úřadu. Koncepce likvidace odpadních vod se změnou územního plánu nemění.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Změnová plocha se nenachází v záplavovém území.

3.3.10.3.6. Vyuffití vodní energie

Není vyuffívána.

3.3.10.3.7. Útvary povrchových resp. podzemních vod

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod č. 45100, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr nezasahuje do žádného útvaru povrchových vod.

3.3.10.3.8. Zranitelné a citlivé oblasti

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 i ve zranitelné oblasti § 33.

(1) **Citlivé oblasti** jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace fluoridů k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou vyuffívány nebo se předpokládá jejich vyuffití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusíku nepřesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň úpravy odpadních vod.

(2) Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá prozkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

(3) Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele pro přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

(1) **Zranitelné oblasti** jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména vyuffívávané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusíku nepřesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusíku ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

(2) Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhá prozkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Prozkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z příslušného akčního programu.

3.3.11. Plocha

3.3.11.1. ZPF

Změnová plocha je situována na pozemcích uvedených v kapitole 3.1.1. šA.1.6. Tyto

pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategoriích šatná plocha, šatná plocha a nádvíží. Změna si tudíž vyžaduje zábor ZPF.

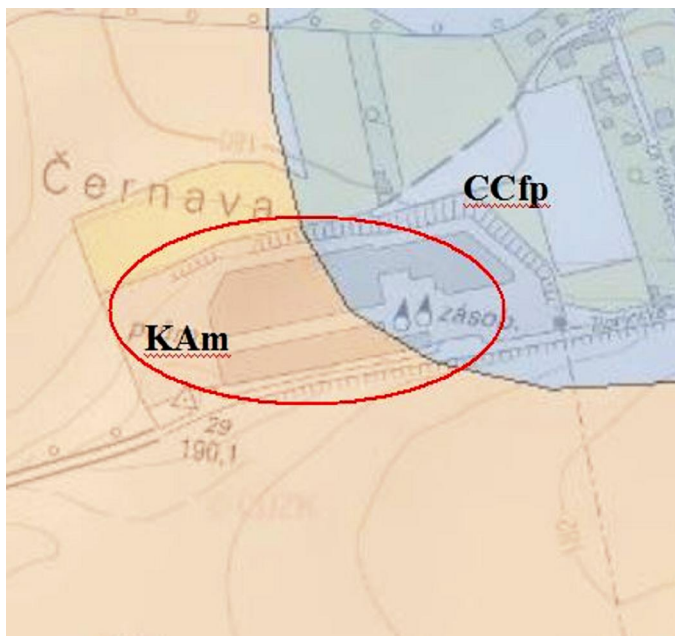
Základní rozbor ZPF v zájmovém území byl proveden podle Vyhlásky 546/02 Sb., kterou se stanoví vyhláskou 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Kvalita zemědělské půdy se vyjadřuje pomocí kódu BPEJ, na základě kterého se zařazuje do jednotlivých tříd půdních v ochraně (I. a II. V.) (viz Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MFiP R z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu resp. Vyhláskou 546/02 Sb., kterou se stanoví vyhláskou 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci).

- I. třída obsahuje bonitovanější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochých rovinných nebo jen mírně sklonitých.
- II. třída obsahuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.
- III. třída obsahuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.
- IV. třída obsahuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.
- V. třída obsahuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností v etnopedimentálních, velmi svahovitých, hydromorfních, třepkových a kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. V této třídě jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

V území se vyskytují následující půdní typy: černice fluvická pelická a kambizem modální.

Kambizem jsou nejrozšířenější půdní typy na území České republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svahovitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateřské horniny jsou v této nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehce podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Kambizem se vyskytuje v mírném humidním klimatickém pásmu, a to především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambizemním horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizem nejastěji hlinité.



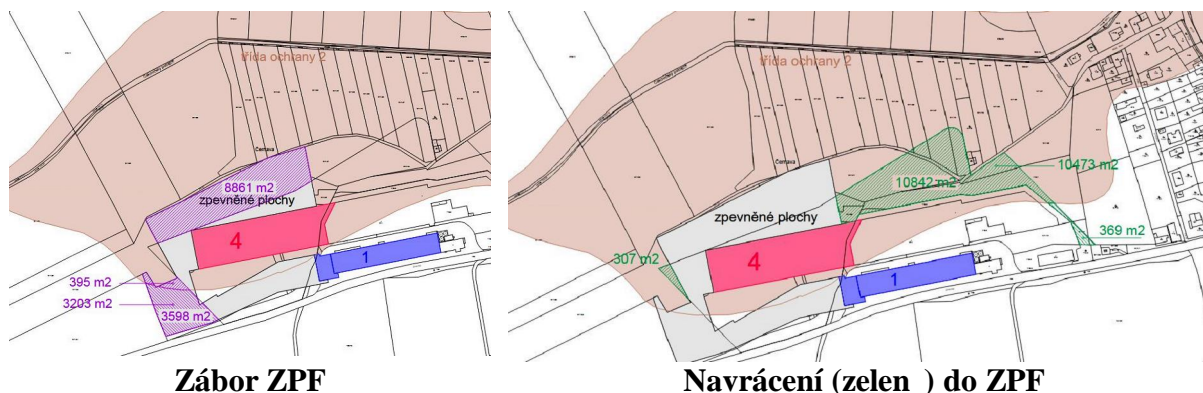
Výez z pedologické mapy (půdní typy)

CCfp = černice fluvická pelická, KAm = kambizem modální

Co se týče zrnitosti jsou kambizem nejastěji hlinité.

černice se vytvářejí z nepevných karbonátových i sropně nasycených substrátů v depresních polohách erozních oblastí a na těchto substrátech. černice jsou semihydromorfní, hlubokohumózní půdy (více než 30 cm); v podstatě se jedná o hydromorfní

ernozem. Vyznačují se černickým horizontem Acn s vyšším obsahem humusu než u ernozemí a redoximorfními znaky, jako například skvrnitostí substrátu. P vodní vegetací jsou olšiny i vlhké louky. Hlavními protivodními procesy jsou intenzivní humifikace a glejový proces.



Dle sledkem změny je zábor 9.256 m² plochy ve II. třídě ochrany a 3.203 m² plochy ve III. třídě ochrany. Dle sledkem změny bude naopak navrácení plochy do ZPF 10.780 m² plochy ve II. třídě ochrany a 369 m² plochy ve III. třídě ochrany.

zábor /navrácení	třída ochrany					celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
BPEJ	---	2.61.00	2.30.01	---	--	---
	[m ²]					
zábor	0	- 9.256	- 3.203	0	0	- 12.459
navrácení	0	10.780	369	0	0	11.149
výsledný stav	0	1.524	-2.834	0	0	- 1.310

V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m² plochy ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m² plochy ve II. třídě ochrany.

Bonitovaná plocha ekologická jednotka 2.61.00 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 14,63 Kč za m² a bodová výnosnost této plochy je šesti vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 78.

Bonitovaná plocha ekologická jednotka 2.30.01 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 9,98 Kč za m² a bodová výnosnost této plochy je šesti vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 60.

Příměstný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti plochy.
A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí plochy příslušející k regionu 2, který nese následující charakteristiku :

Region 2

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírně suchý

suma teplot nad 10⁰ C = 2600 ó 2800

průměrná roční teplota = 8 ó 9⁰ C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 - 600

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %

vláhová jistota = 2 ó 4

B = hlavní podjednotka (HPJ). Jedná se o územlové seskupení podjednotek s podobnými ekonomickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým podtypem, subtypem, podtypem, podtypem substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou podzemního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

HPJ 30 Kambizem eubazické a mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, a středně skeletovité, vláhová podzemní a sušší

HPJ 61 černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních ulofeninách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínkách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k povlání

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitostí a expozice ke svahovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází podjednotka s následující hodnotou této veličiny :

0: rovinnaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí

D = skeletovitost a hloubka podzemní

V zájmovém území se nachází podjednotka s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (podjednotka bezskeletovitá), hluboká

1: skeletovitost 10 - 25% (podjednotka slabě skeletovitá), středně hluboká

3.3.11.2. PUPFL

Změnou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

Soustava (subprovincie)	VI Česká tabule
Podsoustava (oblast)	VIB Střední česká tabule
Celek	VIB-3 Středolabská tabule
Podcelek	VIB-3E eskobrodská tabule
Okrsek	VIB-3E-a Kojetická pahorkatina

Okrsek Kojetické pahorkatiny je tvořen plochou pahorkatinou, složenou z proterozoických fylitických břidlic a drobně bulifníky a spility, z cenomanských pískovců, vápenců, spodnoturonských jílovců a slínovců, vzácně z ordovických břidlic a křemenců. Představuje strukturně denudací povrch spilitových a bulifníkových suků a strukturních hrbetů barrandienského směru na exhumovaném podélném zarovnaném povrchu s destruktivními a akumulativními formami podélné innosti k údolnímu moři, s tvary závislé na trávení a odnosu hornin. Na křídových horninách vznikl mírně ukloněný denudací povrch s krypedimenty. Území odvodňují levé přítoky Labe, tekoucí v širokých mělkých údolích. Pahorkatina je zalesněná z 5% borovými porosty, fragmenty doubrav, etné akátiny. Jsou zde rozlehlá pole, etné drobné opuchté kamenolomy. Okrsek zahrnuje chráněná území PR

Kope a PP Kuchy ka. Na bulifníkových sukách jsou významné archeologické nálezy od starší doby kamenné (např. u P ezletic). Nejvyšší bod Kojetické pahorkatiny je enkov (285 m n. m.).

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálního geologického hlediska spadá zájmová lokalita do středoevropské oblasti českého masivu - bohemika, regionu Barrandienu, jednotky proterozoika Barrandienu. Okolí lokality však spadá do regionu české křídové pánve.

Podkvartérní podklad je v místech uvažované stavby tvořen silicity

svrchnoproterozoického stáří. Jde o tzv. bulifníkové suky, které

se nacházejí v rámci kralupsko-zbraslavské skupiny v pásech směru SV-JZ, v tomto případě mnohem hojněji na sever od zájmové lokality. Jde o jedny z hornin nejvíce odolných vůči roztržení. Z toho důvodu zůstaly zachovány ve formě skalnatých elevací zachované i pod denudací okolních proterozoických břidlic a drobků. Tyto elevace pak v období křídového moře tvořily ostrovy v mořském prostředí a jejich okolí bylo zasedimentováno křídovými ulofneninami. Ty jsou zastoupeny korycanskými vrstvami perucko-korycanského souvrství, jak ve facii pískovce, tak vápence (příbojová facie) a výše jílovců a slínovců břidličného a spodní části jizerského souvrství.

Na silicitech je patrné fosilní křídové roztržení a zbytky křídových ulofnenin v puklinovém systému. Hornina je silně rozpukaná, nicméně vzhledem ke zmiňované odolnosti vůči roztržení tvoří elevaci a nachází se zde místy pod povrchem podvodního terénu. Hloubku lze očekávat v hloubkách max. 2,5 m pod terénem.

Podkvartérní podklad je svrchu překryt nepříliš mocnou vrstvou kvartérních ulofnenin. Jde o sedimenty přirozeného kvartérního pokryvu a naválky. Naválky lze očekávat tam, kde byla podvodní morfologie terénu dotvářena do roviny kvůli přilehlé silnici (přes stavení vedle pravdy podobná v minulosti úvozová cesta). Jsou pestrého charakteru - od popela a podobných odpadů po místní jemnozrnné zeminy s kamenitou příměsí. Jsou nehomogenní a jejich výskyt je velmi nepravidelný, mocnost není příliš velká - pohybuje se cca do 2 m. V rámci provedení hrubých terénních úprav byly naválky v ploše pro plánované stavby odstraněny. Kvartérní pokryv je tvořen převážně jílovito a hlinitopísčnými zeminami s kolísajícím podílem ílovcové příměsí. Celková mocnost kvartérního pokryvu se pohybuje do cca 2,5 m a tedy koresponduje se zahloubením povrchu podkvartérního podkladu



Výběz z geologické mapy

(302) slínovce, vápnaté jílovcové místy písčité, (751) silicity, (315) pískovce křemenné, jílovité, glaukonické

3.3.12.3. Seismická

Dle SN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7

stup). Česká republika je rozdělena do seizmických zón dle hodnot efektivního γ - π kového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz SN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (ostravsko) s efektivním γ - π kovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním γ - π kovým zrychlením 0,015 g. Všechny okolí zájmové lokality je dle SN EN 199-1 součástí seismické zóny charakterizované hodnotou $a_g R = 0,015g$.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součástí potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostor.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V území se nenacházejí žádná poddolovaná ani sesuvná území.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nad míru zatíženou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Zájmové území je situováno na zemědělské půdě v kontaktu se stávajícím zemědělským areálem. Informace o zemědělské půdě je uvedena v kapitole 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Zeměnová plocha se nachází v kontaktu se stávajícím průmyslovým areálem Styrotrade.

3.3.15. Hmotný majetek

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se změna územního plánu dostávala do střetu.

3.3.16. Odpady

Zeměnová plocha nemá žádný prostorový ani funkční vztah k odpadovému hospodářství.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst <http://www.sekm.cz/> se v daném území nenacházejí žádná místa s evidovanými starými zátěžemi.

3.3.17. Hlukové pozadí

Na území vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění novely č. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

- (1) Určující ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlušnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlušnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) ---
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce 1. části A dle úlohy 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se při te dále korekce +12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se při te dále korekce -5 dB.
- (4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem nebo vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedenou v tabulce 1. části A dle úlohy 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky a zachování smyčkového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedenou v tabulce 1. části A dle úlohy 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk způsobený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předem určeném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku způsobeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle v té první vyřazené hodnoty uvedené v tabulce 2. části A dle úlohy 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 při te dále korekce +5 dB.
- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{LC_{eq,T}}$ se vypočte ze sobě upraveným v části C dle úlohy 3 k tomuto nařízení.
- (8) ---
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 při te dále korekce podle části B dle úlohy 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou uřizovány k rekreaci, sportu, léčbě a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkční obdobných staveb.

Dle § 20 (4) Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekroje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

Denní doba (6-22 h): LAeq,T = 50 dB

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, je třeba pořídat s příslušnou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku LAeq, T v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq, T = 50 dB a korekcí přihlížejících k místním podmínkám, denní a noční doby podle tabulek.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha č. 3, část A, NV č. 272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb I. třídových zdravotnických zařízení v etnolázních	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory I. třídových zdravotnických zařízení v etnolázních	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

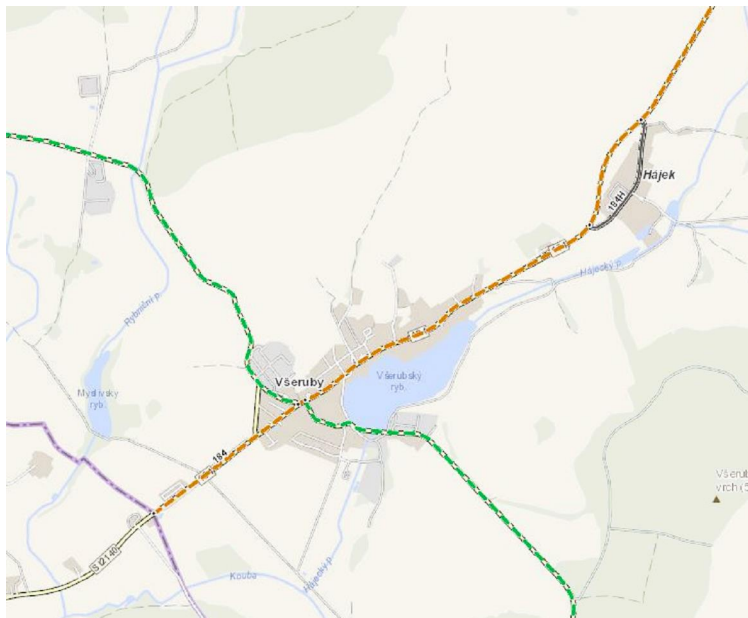
- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veškeré produkce hudby, dále pro hluk na úlohových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlohových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozřazení vozovek při zachování stejného nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy.

Konečné posouzení přísluší místní příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Stávající hlukové pozadí zájmového území je tvořeno aktivitami uvnitř vlastního

pro myslivostní areál. Samozřejmostí je zde dodržování hygienických limitů pro pracovní prostředí.

Z důvodu posouzení vlivů záměru (stacionární zdroje uvnitř areálu) na akustickou situaci území bylo v červnu 2022 realizováno měření hluku (viz Protokol o zkoušce č. 6426-085-22, Revita Engineering, VI/2022). V průběhu tohoto měření byly v provozu všechny stacionární zdroje hluku uvnitř areálu, tj. v posuzovaném záměru. Měření bylo provedeno pro ověření hlukové zátěže uvedených venkovních chráněných prostor staveb za standardního užívaní měně provozovny v noční době, při chodu ve které standardně provozované technologie včetně nové linky XPS. Bylo organizováno jako zkrácené, postihující charakteristický provozní stav výrobní technologie při vyloučení rušivých vlivů. Měření tudíž poskytuje informaci o faktických vlivech záměru včetně ostatních provozů (= potenciální kumulativní vlivy) na akustickou situaci v okolí. Výsledkem tohoto měření je konstatování, že zjištěné hodnoty nepřekračují hygienické limity hluku pro venkovní chráněný prostor nejexponovanějších staveb pro bydlení.



Silniční komunikace v okolí zájmového území

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území se nenachází žádné nemovité kulturní památky či jiné objekty historického, kulturního nebo archeologického významu.

S územím nejsou svázány žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

hlavní zástupcových komunikací v okolí záměru není sítina (viz celostátního sítání dopravy SD). Jedná se o dvě místní komunikace III/0093 (východo-západní směr) a III/2443 (severo-jihní směr), přičemž veškerá nákladní automobilová doprava je a nadále i bude trasována k západu na kapacitní komunikaci I/9.

Pro účely pořízení informace o stávajícím provozu bylo provedeno aktuální sítání dopravy. Sítání dopravy bylo prováděno v rámci měření hluku pro účely Akustické studie, a to po celou dobu měření hluku na silnici III/0093.

Zjištěné dopravní intenzity (den, 6-22 h)

Silnice č. 0093	OA	NA+Bus	NS	Suma
akviziční, ul. Zlonínská	1096	19	3	1118
Zlonín, ul. Lipová	1020	42	16	1078

fielzni ní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj zájmového území v případě realizace vs. nerealizace posuzované změny územního plánu.

Vývoj jednotlivých změn nových ploch v případě nerealizace změny ÚP

plocha	vývoj		
	navržený změnou ÚP	v případě nerealizace změny ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Z4 (východní a západní část)	zástavba a zpevněné plochy	zástavba a zpevněné plochy	zemědělské obhospodávání + neruší výroba

Kapitoly 5.1. *Faktory cizího původu* a 5.2. *Faktory lokálního původu* konstatují absenci významných environmentálních problémů na území obce. Změna územního plánu nemá, při dodržení opatření specifikovaných v kapitolách 5.1. a 5.2., potenciál tento stav významně změnit.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny územní plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustavy významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné i záporné) naplněním změny územního plánu konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu změny územního plánu tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka 2. *Identifikace a hodnocení vlivů ekologických sledků koncepcí* v kapitole 5.6. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah k ÚPD viz kapitoly 5.1. *Faktory cizího původu* a 5.2. *Faktory lokálního původu*.

Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Pro danou plochu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využití.	0
Funkční využití dané plochy se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.	0
Koncepce zásobování veřejného území vodou se územním plánem nemění.	0
Koncepce likvidace odpadních vod se změnou územního plánu nemění.	0
Ekologická stabilita v území v okolí je nízká (agrocénóza resp. antropocénóza (průmyslový areál), navíc již zastavěná). Z hlediska stanovištních podmínek se zde nenacházejí vhodné nenahraditelné potravní, reprodukční a migrační zdroje. Významnou přítomnost zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů je zde silně nepravděpodobná.	0
Nenachází se zde žádný registrovaný VKP.	0

Zm nová plocha není situována do záplavového území a nenacházejí se zde fládné zdroje podzemní vody resp. jejich ochranná pásma.	0
Nezasahuje sem fládné výhradní ložisko nerostné suroviny ani CHLÚ.	0
Do zm nové plochy nezasahuje fládný segment ÚSES, VKP, interakční prvky, zvláště chráněnými územím, přírodní parky a památné stromy.	0
Kvalita ovzduší v okolí zájmového území je dobrá a nedochází zde k překročení imisních limitů.	0
Okolí je tvořeno typickou venkovskou krajinou bez významných zdrojů hluku. Jediné významné zdroje hluku jsou situovány uvnitř samotného areálu Styrotrade, nicméně nikde v okolních chráněných prostorech nedochází k překročení hlukových limitů.	0
Dle sledkem změn územního plánu je zábor 9.256 m ² půdy ve II. třídě ochrany a 3.203 m ² půdy ve III. třídě ochrany. Dle sledkem záměru bude naopak navrácení půdy do ZPF 10.780 m ² půdy ve II. třídě ochrany a 369 m ² půdy ve III. třídě ochrany. V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m ² půdy ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m ² půdy ve II. třídě ochrany.	-/+
Do zm nových ploch nezasahuje PUPFL	0
Ve zm nových plochách se nacházejí nemovité kulturní památky a místa s archeologickými nálezy	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům změn územního plánu v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly *šD.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot ekologického území definovaných mapovými podklady ÚAPo a šC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech.*

Riziko vzniku významných negativních synergických a kumulativních vlivů viz bod *š4. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických a kumulativních vlivů* v kapitole *šA.6.č.*

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny územní plánovací dokumentací významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje fládné významné environmentální stavy. Jedná se o typickou zemědělskou oblast v Polabí resp. v prostoru mezi severním okrajem pražské aglomerace a Labem, ležící mimo průmyslové aglomerace a významné dopravní tahy. Díky velmi kvalitní zemědělské půdě, dostupnosti vody a dobrým klimatickým podmínkám se jedná o intenzivně zemědělsky využívané území s vysokým stupněm odlesnění a obecně nízkou ekologickou stabilitou.

5.1. Faktory cizího původu

Nikde v okolí zájmového území se významnými způsoby sobě neuplatňují fládné negativní environmentální faktory cizího původu. Při zohlednění opatření navržených v kapitolách *šA8č* a *šA11č* nedojde vlivem naplnění změn územního plánu ke zhoršení.

5.2. Faktory lokálního původu

Nikde v okolí zájmového území se významnými způsoby sobě neuplatňují fládné negativní environmentální faktory lokálního původu. Při zohlednění opatření navržených v kapitolách *šA8č* a *šA11č* nedojde vlivem naplnění změn územního plánu ke zhoršení.

Uplatněnou územní plánovací dokumentací nebude významně ovlivněna fládná EVL a její oblast (viz Vyloučení vlivů na území Natura 2000 v příloze).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územní plánovací dokumentace, vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterém má dojít ke změnám funkčního vymezení byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaná změna územního plánu je navržena jednovariantně (další viz též bod *šNavržené varianty* v kapitole *AI*). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení vlivů navrhovaného využití dané plochy oproti **stávajícímu využití** (šnulová varianta) (v souladu s *šMetodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* se jedná o tzv. *šMetodu variantních scénářů*). **Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.** V reálném stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce

Hodnocení se týká změn územního plánu vůči dosud platnému územnímu plánu (když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a ve změně ÚP také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v . hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmnařování	Reflexe a vydatnost podzemních vod	Záběr ZPF	Záběr PUPFL	Stabilita	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a flv.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z4	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1											
	III.								C											

3. Shrnující komentář k hodnocení v předchozí tabulce

Se změnou územního plánu lze spojovat pouze negativní vlivy na ZPF. Záběr ZPF je nicméně plošně omezený a součástí změny je také navrácení části plochy, která je dle stávajícího územního plánu navržena k zástavbě, zpět do ZPF. Jedná se tudíž o **adekvátní kompenzaci za zábor**.

Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266), které detailně hodnotí vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Na tento záměr byl vydán závazný zjišťovací územní rozhodnutí MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023, který konstatuje absenci významných vlivů na životní prostředí.

4. Potenciál změny územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických i kumulativních vlivů

Následující hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stav, vývoj a problémy životního prostředí v dotčeném území).

Změna územního plánu je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územní plánovací i stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dle zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že změnou nová plocha nemá potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V případě hodnocení potenciálu změny územního plánu ke vzniku negativních **synergických i kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně malého rozsahu a případné kumulativní i synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních i synergických vlivů na fl.p., vychází z primárního určení jednotlivých složek fl.p., kde lze očekávat potenciálně významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů škumulaceo resp. šsynergieo viz nález Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 o 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních i synergických vlivů na území, kterou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u této složky životního prostředí, kde je výše uvedeno významně negativní ovlivnění (hodnocení šmírno negativní vlivů není vnímáno jako významný negativní vliv).

Vyhodnocení: Nebylo identifikováno žádné riziko vzniku synergických i kumulativních vlivů. Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6

zákonu č. 100/01 Sb. (OV1266) a závazného rozhodnutí MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Závazky, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovanou změnou územního plánu nehrozí žádné významné riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Nejsou navržena žádná opatření.

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Nejsou navržena žádná pravidla pro monitorování kumulativních a synergických vlivů.

5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvyšovaná rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnit dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (a jejím okolí) v současnosti působí předpokladem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví a životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotní rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možné pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Potenciální vliv	Hodnocení změny nové plochy
Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdravotně ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak vzhledem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE
Představuje proces nového funkčního využití lokality dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území i mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak vzhledem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE

Navrhovanou regulací funkčního využití dané změnou nové plochy ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýcarské výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závazný zjišťovací řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádění přírodních k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Z důvodu posouzení vlivu záměru (stacionární zdroje uvnitř areálu) na akustickou situaci území bylo v červnu 2022 realizováno měření hluku. V průběhu tohoto měření byly v provozu všechny stacionární zdroje hluku uvnitř areálu, tj. v posuzovaném záměru. Měření bylo provedeno pro ověření hlukové zátěže uvedených venkovních chráněných prostor staveb za standardního užívání měně provozovny v noční době, při chodu veškeré standardně provozované technologie včetně nové linky XPS. Bylo organizováno jako zkrácené, postihující charakteristický provozní stav výrobní technologie při vyloučení rušivých vlivů. Měření tudíž poskytuje informaci o faktických vlivech záměru v všechny ostatních provozních (= potenciální kumulativní vlivy) na akustickou situaci v okolí. Výsledkem tohoto měření je konstatování, že zjištěné hodnoty nepřekračují hygienické limity hluku pro venkovní chráněný prostor nejexponovanějších staveb pro bydlení.

Pro účely posouzení vlivů na hlukovou situaci území byla vypracována Akustická studie. Jak je zřejmé z hlukových map a vypočtených hodnot, v referenčních bodech zvolených na nejexponovanějších stavbách pro bydlení ve vztahu k nejbližšímu záměru a jím vyvolané dopravy, při užívání provozovny posuzovaným způsobem, nedojde k překročení hygienických limitů hluku z výrobní technologie. Při posouzení celkového vlivu záměru na stávající stav v zohlednění vyvolané dopravy pak nedojde ke změně v celkové hlučnosti v denní době (6-22 h), vyvolaná doprava zaniká v již existující expozici.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýcarské výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závazný zjišťovací řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.3. Faktory pohody

Koncepcí nezavádění podnět k fládným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití dané plochy se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství této plochy se nenacházejí fládné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Změna územního plánu nenavrhuje fládné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýcarské výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závazný zjišťovací řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.4. Ovzduší

Pro účely posouzení vlivů záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována Rozptylová studie, která zohledňuje jak zdroje stávající, tak nově povolované. Dále se touto problematikou také zabývá studie Hodnocení zdravotních rizik. Výsledkem je konstatování, že záměr (resp. důsledky plynoucí ze změny ÚP) je bez významných negativních vlivů na kvalitu ovzduší.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýcarské výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závazný zjišťovací řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.5. Klima

Následující text hodnotí změnu územního plánu z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přípravy se změnou klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MfP.

Při hodnocení byla věnována a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na přípravu se změnou klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vlivu změny klimatu.

Hodnocení vychází z přírodních a nepřirodních emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- srovnat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- srovnat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje špolitiky a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, při nichž pro posuzovanou změnu územního plánu nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie přípravy se změnou klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie Šlesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzované změny územního plánu vlivem relevantních opatření.

Vymezení vlivů změny územního plánu vlivem relevantních opatření

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	Změna ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opatření vyústění vody	Změna ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	Změna ÚP respektuje
Převody vody	Změna ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	Změna ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	Změna ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	Změna ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	Změna ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že změna územního plánu je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzované změně územního plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná změna na **územního plánu jako celek** je bez významných kladných i záporných vlivů na zmírování přírodních změn klimatu (vliv na mitigaci změn klimatu), jakof i na přizpůsobení se změnám klimatu (adaptaci na změny klimatu). Změna na územního plánu nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům přírodních změn klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování je změna na územního plánu bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírovat projevy přírodních změn klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci změny územního plánu speciální opatření.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru *švýroba XPS desek* dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.6. Horninové prostředí, zdroje surovin a odpady

Koncepcí s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin a nedostává se do situace se zájmy ochrany nerostného bohatství.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru *švýroba XPS desek* dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV.

Koncepcí zásobování pitné vody území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění.

Stávající provoz areálu Styrotrade je napojen na systém odkanalizování, který je v areálu k dispozici. V kontaktu se záměrem/změnou novou plochou se nenachází žádná vodoteč i přirozená vodní nádrž.

Ve kterých stávající pojezdové plochy jsou realizovány jako nepropustné a voda z těchto ploch je předústněm do retenční nádrže převedena přes odluškové ropných látek. Plochy v halách jsou nepropustné.

Nárůst objemu splaškových vod vlivem realizace změny ÚP je zanedbatelný a tyto vody budou likvidovány na obecní OV. Důsledkem realizace záměru/změny ÚP nebude produkce žádných technologických vod.

Zatímco povodňové a zpevněné plochy areálu jsou odvodňovány zásakem a dále do obecní kanalizace, jsou nové zpevněné plochy a nová hala č. 4 odkanalizovány do dvou retenčních nádrží a dále řízeným odtokem do místní vodoteče. Jedná se o systém odsouhlasený vodoprávním úřadem (viz stanovisko vodoprávního úřadu vydané v rámci *švýrobného vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Neratovice* č. M ÚN/097380/2022). Nežádoucí kumulativní vlivy zde tudíž nehrozí.

Zájmové území nemá žádný prostorový i funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde žádné podzemní i povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma.

Ve srovnání s existujícím stavem dojde vlivem realizace změny ÚP jen k nevýznamnému navýšení odběru vody. Vzhledem k tomu, že se odběr bude dít z veřejné sítě mající charakter pitné vody, nevznikají nároky na úpravu vody. Vzhledem k malé spotřebě

vody lze s určitostí předpokládat, že nedojde k žádnému ovlivnění dalších systémů zásobování vodou v lokalitě.

Souhrnně lze konstatovat, že změna ÚP je bez významnějších vlivů na povrchové i podzemní vody. Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýcarské výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závazný zjišťovací řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.8. Povrchový odtok a změna územní sítě

Za podmínky, že dešťová voda bude zasakována v místě, kde například, není změna územního plánu zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok a způsobily změnu územní sítě.

5.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Změna územního plánu s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

5.10. Zábor ZPF

Plocha zemědělské půdy, navrhovaná k zemědělskému využití, je v návrhu změny územního plánu doložena konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických plánů je zejména vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění změny územního plánu vyhodnocení územního využití zastavěného území a potřeby vymezení této zastavitelné plochy v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na dané změně nové ploše, a to ve vztahu k jednotlivým třídám půdnosti v ochraně. Vyhodnocení předpokládaných důsledků změny ÚP na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhláškou číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MFiP ze dne 12.6.1996.

Důsledkem změny je zábor 9.256 m² půdy ve II. třídě ochrany a 3.203 m² půdy ve III. třídě ochrany. Důsledkem změny bude ale také naopak navrácení půdy do ZPF 10.780 m² půdy ve II. třídě ochrany a 369 m² půdy ve III. třídě ochrany.

zábor /navrácení	třída ochrany					celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
BPEJ	---	2.61.00	2.30.01	---	--	---
	[m ²]					
zábor	0	- 9.256	- 3.203	0	0	- 12.459
navrácení	0	10.780	369	0	0	11.149
výsledný stav	0	1.524	-2.834	0	0	- 1.310

V souhrnu dojde tudíž k **záboru 2.834 m² půdy ve III. třídě ochrany** a naopak k **navrácení 1.524 m² půdy ve II. třídě ochrany**. Fakticky tudíž **nedojde k záboru půdy I. ani II. třídy ochrany**.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

5.11. Záběr PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

5.12. Istota prostředí

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro istotu prostředí v okolí.

5.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci fládnosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

5.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, které je biologicky málo hodnotné a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům (velmi často polní křídci). Vývoj fauny a flory zde byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná i reliktní stanoviště fládného rostlinného i živočišného druhu). Rozložením zastřešených i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy, konkrétně zemědělským obhospodařením. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného i živočišného druhu.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru *šVýroba XPS desek* dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na flótní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů v jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního flótního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že **posuzovaná změna územního plánu jako celek** je bez jakýchkoli přímých i nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových slufleb resp. jejich obnovu. Změny mají být ušlechtilé na silně antropogenizovaných plochách, jejichž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou fládné významné negativní vlivy, které by mohly potenciálně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Změna územního plánu je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změny a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení i vyrovnání významných negativních vlivů na flótní prostředí, a to ani na druhy a přirodní stanoviště se zvláštěm zřetel na druhy a přirodní stanoviště v zájmu Společenství. Změna územního plánu nebude mít za následek fládný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území zde nelze vydefinovat fládnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné.

5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Zm na územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na mimolesní zele .

5.17. Lesní porosty

Zm na územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na lesní porosty.

5.18. ÚSES, VKP, zvlášt chráněná území, Natura 2000

Zm na územního plánu jako celek je bez významných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvlášt chráněná území i území Natura 2000.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6 zákona . 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon . 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) *Krajinný ráz, kterým je zejména p írodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti, je chráněn p ed inností sniřující jeho estetickou a p írodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvlášt chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického m ítko a vztahy v krajině .*

(2) *K umisťování a povolování staveb, jakofi i jiných innostem, které by mohly sniřít nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany p írody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu m ůže stanovit ministerstvo řivotního prost edí obecn ě závazným právním p edpisem.*

(3) *K ochran ě krajinného rázu s významnými soust ed ěnými estetickými a p írodními hodnotami, který není zvlášt chráněn podle ásti t etí tohoto zákona, m ůže orgán ochrany p írody z ídit obecn ě závazným právním p edpisem p írodní park a stanovit omezení takového vyuřtění území, které by znamenalo zni ění, po-kození nebo ru-ění stavu tohoto území.*

V okolí dané změn nové plochy se nenachází řádná zástavba, která by vykazovala místní rázovitý i neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétním záměrem mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani řádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění změn v územního plánu dotčeny.

S danou změn novou plochou nejsou svázány řádné významné kulturní historické události i památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichř význam by mohl být realizací koncepce narušen.

S ohledem na povahu posuzované změn v územního plánu nebude její naplnění konkrétním záměrem p edstavovat st et s řádnými krajinotvornými fenomény. řádné p írodní, kulturní i historické charakteristiky vizuáln dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke sniření estetické ani p írodní hodnoty. Ve-keré významné krajinné prvky z stanou zachovány, nedojde k ovlivnění řádného zvlášt chráněného území, harmonického m ítko i vztah v krajině . Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke sniření nebo významnému ovlivnění krajinného rázu.

Následující tabulka souhrnným zp sobem hodnotí vlivy změn v územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona . 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona . 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty p írodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění

VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazný negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Změna územního plánu nezavádá podnět k vnesení fládných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změna územního plánu se nedostává do potřebné míry s fládnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

5.20. Funkční využití krajiny

Změna funkčního vymezení má být realizována pouze na ploše s nízkým stupněm ekologické stability a dle sledkem změny nebude snížení ekologické stability území ani fládné negativní vlivy na funkční využití krajiny. Zůstane zachován přístup na okolní zemědělsky využívané plochy. S ohledem na povahu změny nové plochy a její situování nehrozí střety zájmů sousedních ploch s rýzným funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

5.21. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Vzhledem k faktickému stavu v území nicméně lze uinít archeologického nálezu na dané ploše vyloučit.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepředstavují v úvahu.

5.22. Dopravní obsluhnost

Změna nová plocha je dopravně napojena adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž pro dopravní řešení v obci. podrobnosti viz Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

5.23. Přeshraniční vlivy

Změna územního plánu nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území vlastní obce resp. přesahujících státní hranici.

5.24. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány fládné potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí.

Další podrobnosti viz Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01

Sb. (OV1266) a závěr Zjišťovacího řízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení v etn jejich omezení.

1. D vody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování návrhu změn územního plánu byla analýzou území a navrhované změny funkčního využití zájmového území hodnocena daná lokalita, navržená ke změně funkčního vymezení a její zařazení resp. nezařazení do návrhu změn územního plánu, případně její plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí této změny nové plochy do návrhu změn územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto Vyhodnocení.

Pro vytváření hranic území, kterých se týká návrh změn územního plánu a zařazení dané plochy do koncepce (volba změny funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu změn územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti o ekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení v rámci variantám scénář rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba připomenout, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastru sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.

- Název varianty: **Varianta slabě udržitelného rozvoje**
 Cíl: Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
- Název varianty: **Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje**
 Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
- Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**
 Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **výluhu z daných** posuzovanou změnou územního plánu oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území zařazené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF			X			
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu změny územního plánu charakterizovat scénářem **šilně udržitelného rozvoje**, což je **hodnocení pozitivní**.

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již u dané plochy dále nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem.

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změny v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhované změny funkčního využití dotčeného území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze šscreeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze šscopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. souvislosti s funkčním vymezením okolních ploch (hluk atd.)	*****
Krajinný ráz	****
Zábory zemědělské půdy	***
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*
Biota	*
Přítomnost území s vysokou ekologickou stabilitou	*
Změna kvality vody	*
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a souvislostí s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky přítomnosti obytné zástavby v okolí. Vysoká pozornost při hodnocení byla dále věnována vlivům na krajinný ráz a zábory ZPF.

Lze konstatovat, že podstatou změny územního plánu není vnesení žádných nových ploch, které by mohly potenciálně významně ovlivnit krajinný ráz. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplňování změny územního plánu se nezdá příliš významné.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině, odpovídající obecnosti změny územního plánu.

V případě hodnocení vlivů změny územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného sledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo postupováno v duchu metodického výkladu MFiP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo věnováno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj

klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda taková opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy v ptáctví a původní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako prvek ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů změn územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu změna klimatu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost změnou složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průměru, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

V průběhu procesu posuzování se **nevyskytly problémy**, které by mohly stížit přístup k pořizovaným informacím.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované plochy ekologické jednotky	OZV	obecně závazná vyhláška
BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
HMÚ	Český hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
OV	odstředná odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzdušší
dB	decibel	P.č.	pozemek číslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM _{2.5}	prachové částice frakce PM _{2.5}
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PR	přírodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO ₂	oxid siřičitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá užitková voda
M	místní část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	místní hromadná doprava	ÚAP	územní analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán
MÚ	místní úřad	ÚPD	územní plánovací dokumentace
MfP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	volatilné organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	ZPF	zemědělský půdní fond
NPP	národní přírodní památka	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NPR	národní přírodní rezervace	ZP	zemní plyn
NO	nebezpečné odpady	žP	životní prostředí
NO ₂	oxid dusičitý		
NO _x	oxidy dusíku		

3. Do-lá vyjád ení a stanoviska dot ených orgán (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjád ení krajského ú adu a p ipomínky obce, pro kterou se zm na územního plánu po izuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochran životního prost edí a ve ejného zdraví

Zm na . 4 územního plánu akovi ky je po izována tzv. zkráceným zp sobem a jediným do-lým vyjád ením je tudífl stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prost edí, kterým je odbor životního prost edí a zem d lství Krajského ú adu St edo eského kraje.

(1) Krajský ú ad St edo eského kraje, odbor životního prost edí a zem d lství, ze dne 8.2.2023, j. 005502/2023/KUSK

• **P ipomínka**

Je pofladováno zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zm. 4 územního plánu akovi ky na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů návrhu zm. 4 na zlep-ování územních podmínek pro p íznivé životní prost edí, pro hospodá ský rozvoj a pro soudrflnost spole enství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu p ílohy . 5 vyhlá-ky . 500/2006 Sb., o územn analytických podkladech, územn plánovací dokumentaci a zp sobu evidence územn plánovací innosti, ve zn ní pozd j-ích p edpis . Dal-í podrobnosti viz kapitola . šA.1. *Stru né shrnutí obsahu a hlavních cíl územn plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.*

• **Vypo ádání**

Vzato na v domí. D sledkem tohoto pofladavku je p edkládané VVURÚ.

4. Vý et problém p í shromaflování pofladovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly p í zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zam ením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, váflící se k území malého rozsahu. Je nicmén skute ností, fl z hlediska posouzení vlivů p edkládané zm. 4 územního plánu na životní prost edí je v sou asné době zcela z ejmé její napln ní konkrétním zám rem a jsou zcela z ejmé vlivy této zm. 4 na jednotlivé sloflky životního prost edí. Na zám r situovaný na této plo-ě bylo zpracováno Oznámení zám ru šVýroba XPS desek dle § 6 zákona . 100/01 Sb. (OV1266) a **byl vydán záv r Zji-ovacího ízení MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023, který konstatuje absenci významných vlivů na jednotlivé sloflky životního prost edí.** Vý-e uvedené Oznámení poskytuje výrazn detailn j-í informaci neffl p edkládané VVURÚ, které z podstaty v cí nehodnotí (ani hodnotit nem fl) detailní vlivy konkrétního investí ního zám ru, nýbrffl posuzuje p íjatelnost rámc rozvoje, které koncepce umoflní.

Souhrnn v-ak lze konstatovat, fl v pr b hu zpracování této dokumentace se nevyskytly fládné problémy s obstaráváním dat, které by negativn ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, fl úrove údajů obsafených v této dokumentaci a z nich plynoucích záv rů a doporu ení je zcela dosta ující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci v-ech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změn územního plánu respektuje požadavky plynoucí ze zákona . 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných setek koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený pohled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci území i uvnitř území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování v-ech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

1. Zdraví lidí

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

2. Faktory pohody

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

3. Ovzduší

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

4. Klima

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Likvidace co nejvíce množství dešťové vody zásakem na vlastním pozemku.

7. Povrchový odtok a změna úrovně sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku.

8. Regim a vydatnost podzemních vod

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

9. Záběr ZPF

- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona . 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů , navrhnout a zdevodnit takové e-ění, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u v-ech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané sledky navrhovaného e-ění na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným e-ěním.

10. Záběr PUPFL

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

11. Ústřední síť

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů .

12. Projevy eroze

- Se skrytou ornici nakládat dle sledných pokynů orgánu ochrany ZPF.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

20. Hluk

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně významně ovlivněna životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení vzájemnosti zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole 5A.1.0. Zhodnocení vztahu územního plánovací

dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole šA.2.6. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole šA.2.6 jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti v již posuzovanému územnímu plánu. Nicméně pouze u těchto koncepcí byl v kapitole šA.1.6 identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzovanému územnímu plánu: ZÚR Středního územního plánu, ÚAP ORP Neratovice a stávající územní plán vlastní obce. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

1. Požadavky plynoucí z ZÚR Středního územního plánu

Zásady územního rozvoje Středního územního plánu zahrnují správní území obce akovičky v souladu s PÚR ČR do rozvojové oblasti OB1, kterou jsou určeny úrovně krajiny. Kromě obecných priorit (01) a (09) nevyplývají ze ZÚR Středního územního plánu pro změnu novou plochu žádné konkrétní požadavky.

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzované změně územního plánu viz kapitola šE.II. *Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního plánu* tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna územního plánu všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Neratovice

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Neratovice v posuzované změně územního plánu viz kapitoly šC. *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech* a šF.I. *Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad* tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaná změna územního plánu všechny tyto požadavky zohledňuje adekvátním způsobem.

3. Požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu obce

Bez významnějších požadavků.

4. Zohlednění při výběru variant řešení

Změna územního plánu je navržena jednovariantně.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Ukazatele a jejich zdravotní

oblast	ukazatel	zdravotní
1. Zdraví lidí	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
3. Ovzduší	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
4. Klima	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
7. Povrchový odtok a změna úrovně sítí	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
8. Režim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF a realizace znovunavrácení do ZPF.	Na části plochy dojde k záboru ZPF a na druhé její části naopak k navrácení do ZPF. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou orníci a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
11. čistota prostředí	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmoutou orníci (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	Na části plochy dojde k záboru ZPF a na druhé její části naopak k navrácení do ZPF. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou orníci a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
15. Lesní porosty	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
17. Krajinový ráz	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
18. Funkční a rekreační využití krajiny	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
21. Ostatní	Nejsou navrženy vhodné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.

Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění změny územního plánu konkrétními záležitostmi nelze při stávající míře obecnosti znalostí o změnách v území a jejich načasování stanovit.

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka specifikuje pro danou plochu požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmě, která zde není uváděna, je dodržení regulativ dané plochy.

plocha	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z4 (východní a západní část)	Vlastní plochy nerušící výroby a služeb	(1) Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku. (2) Dodržení požadavků plynoucích ze Závazného územního řízení č. MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023 na základě výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266).

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Podkladatel	obec akovičky
Identifikační číslo	00640115
Sídlo	Obecní úřad akovičky Kojetická 32 250 63 akovičky
Oprávněný zástupce	Karel Tománek – starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Ing. Roman Kovář – oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01) Ing. Vilém Fiák – oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 3899/633/OPV/98)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změn územního plánu obce akovičky.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Podmínky předkládaného materiálu

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předkládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územní plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. ve znění vyhláškou č. 13/2018 Sb. Územní plánovací dokumentací je **návrh změn územního plánu obce akovičky**.

Stávající územní plán akovičky (dále jen ÚP) nabyt účinnosti v srpnu 2003 a vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, výškovou regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, v etn vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně a prvků ÚSES. Následně byly pořízeny tyto změny tohoto územního plánu.

Zastupitelstvo obce akovičky rozhodlo o pořízení změn územního plánu akovičky na základě posouzení a stanoviska pořizovatele v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona. Zároveň ustanovilo šuréným zastupitelem starostu obce pana Karla Tomáka. Pořizovatelem předkládané Změny územního plánu č. 4 je Obecní úřad akovičky, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon

územní plánovací inženýr podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného poizovatele Ing. Renaty Perglerové. Zpracovatelem Změn na územní plán akovičky je ing. arch. Ladislav Komrská, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4 (číslo autorizace KA 02 748). Poizovatel následně zahájil v rozsahu své působnosti dle předpisů ustanovení stavebního zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací inženýr, v platném znění, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a ostatních souvisejících právních předpisů přípravu práce pro proces poizování územní plánovací dokumentace Změn na územní plán akovičky.

Změna na územní plán akovičky má pouze jednu rozvojovou plochu pro výrobu v návaznosti na stávající výrobní areál Styrottrade.

Pro posouzení vlivů předkládané změny územního plánu se jedná jako zásadní skutečnost, že v současné době je zcela zřejmé její naplnění konkrétním záměrem a jsou zcela zřejmé vlivy této změny na jednotlivé složky životního prostředí. Na záměr situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznámení záměru švýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266) a byl vydán závazný rozhodnutí územní MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací inženýr, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu, resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny škodlivé aktivity, které by mohly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaná změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro rozvoj bydlení, nebylo třeba prověřovat její umístění ve vztahu k limitům hluku daných nařízeními vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Souhrnně lze konstatovat, že v blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku změna územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příjiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu změny územního plánu jsou důsledky z ní plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé i nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ i jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí i zlepšení energetické, provozní i logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska p ímých emisí skleníkových plynů posuzovaná zm na územního plánu (1) nezavádává p íiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem zm ny ve vyuffívání krajiny a lesnické innosti (nap . odlesování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významný vliv na klima. Z hlediska nep ímých emisí skleníkových plynů nebude d sledkem zm ny územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvý-enou poptávkou po dodávané energii, i zvý-ení poptávky na cestování a p pravu, ani emisí ze zpracování odpadů a i-t ní odpadních vod, apod.

Voda

Vlivem napln ní zm ny územního plánu nehrozí nebezpečí zhor-ení kvality povrchových a podzemních vod.

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zámrem/zm novou plochou se nenachází fládná vodote i p írozená vodní nádrfl. Zájmové území nemá fládný prostorový i funk ní vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde fládné podzemní i povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani fládná ochranná pásma. Zájmové území nemá fládný prostorový i funk ní vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde fládné podzemní i povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani fládná ochranná pásma. Koncepce zásobování e-eného území vodou a likvidace spla-kových odpadních vod se zm nou územního plánu nem ní. Nár st objemu spla-kových vod vlivem realizace zm ny ÚP je zanedbatelný a tyto vody budou likvidovány na obecní OV. D sledkem realizace zámru/zm ny ÚP nebude produkce fládných technologických vod. Likvidace de-ových vod bude realizována v souladu s povolením od vodoprávního ú adu (viz stanovisko vodoprávního ú adu vydané v rámci šSouhrnného vyjád ení odboru flivotního prost edí M stského ú adu Neratovice j. M ÚN/097380/2022). Neřádnou kumulativní vlivy zde tudífl nehrozí. Ve srovnání s existujícím stavem dojde vlivem realizace zm ny ÚP jen k nevýznamnému navý-ení odb r vody.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prost edí

Koncepce s sebou nenese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prost edí i zdroje nerostných surovin.

V území se nedají o ekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke zm n lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky i památkov chrán né objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudífl i s zanedbatelnou pravd podobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatn platí pro celé íroké okolí). Vzhledem k situování zm nové plochy je ale u in ní archeologického nálezů uvnit zm nové plochy siln nepravd podobné.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch p ímo dotýká pouze území, která jsou biologicky mén hodnotná a kde lze dosledovat p ítomnost pouze takových organismů, které vykazují írokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory v okolí zm nové plochy byl jífl v minulosti významn ovlivn n intenzivními lidskými aktivitami (agrocenóza). Biologická rozmanitost je zde nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná i reliktní stanovi-t fládného rostlinného i flivo i-ného druhu). Rozložením zastíflných i jinak zji-t ných rostlinných a flivo i-ných druhů je v potenciáln dot eném území siln determinováno antropogenními vlivy. V naprosté v t-in se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné p eřítvat

v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biotické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného a živočišného druhu.

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změny územního plánu nebude její naplnění konkrétními záměry představovat srovnání s přírodními krajinnými fenomény. Přírodní, kulturní a historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění přírodního zvláštního území, harmonického prostředí a vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí a ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu je bez výsledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláštní chráněná území a území Natura 2000.

Plochy

Dle sledkem změny je zábor 9.256 m² plochy ve II. třídě ochrany ZPF a 3.203 m² plochy ve III. třídě ochrany ZPF. Dle sledkem změny bude ale také naopak navrácení plochy do ZPF 10.780 m² plochy ve II. třídě ochrany a 369 m² plochy ve III. třídě ochrany. V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m² plochy ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m² plochy ve II. třídě ochrany. Fakticky tudíž nedojde k záboru plochy I. ani II. třídy ochrany ZPF.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Plochy

Stanovisko z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb (Natura 2000)

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Národní strategie ochrany biotické rozmanitosti České republiky
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky v aktualizace
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Rozvoj dopravní infrastruktury
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Strategický rámec Česká republika 2030
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030
 Strategie přírodních zdrojů se změnou klimatu v podmínkách ČR
 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu
 Politika ochrany klimatu v ČR
 Územní energetická koncepce Státního územního úřadu České republiky
 Program zlepšování kvality ovzduší, zóna státní ochrany
 Plán odpadového hospodářství Státního územního úřadu České republiky
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Státního územního úřadu České republiky
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Státního územního úřadu České republiky na období 2018-2028
 Program rozvoje obvodu Státního územního úřadu České republiky
 Zásady územního rozvoje Státního územního úřadu České republiky v aktualizaci
 ÚAP ORP Neratovice

Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů ÚP ČR a ZÚR na životní prostředí
 Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí

Mapy a další internetové zdroje

Mapový server státní správy <http://portal.gov.cz>
 Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
 Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
 Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
 Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>
 Mapový server - ÚAP ORP
 Databáze starých zátěží <http://kontaminace.cenia.cz/õ>
www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Závěry a doporučení v etn. návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předkládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územní plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj

území dle přílohy 5 vyhlášených 500/2006 Sb. ve znění vyhlášených 13/2018 Sb. Územní plánovací dokumentací je **návrh změn 4 územního plánu obce akovičky**.

Stávající územní plán akovičky (dále jen ÚP) nabyt účinnosti v srpnu 2003 a vymezuje zastavitelné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, výškovou regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, v etn vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně a prvků ÚSES. Následně byly pořízeny tyto změny tohoto územního plánu. Zastupitelstvo obce akovičky rozhodlo o pořízení změn 4 územního plánu akovičky na základě posouzení a stanoviska pořizovatele v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona. Zároveň ustanovilo šuréným zastupitelem starostu obce pana Karla Tomáka. Pořizovatelem předkládané Změny územního plánu 4 je Obecní úřad akovičky, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele Ing. Renaty Perglerové. Zpracovatelem Změny 4 územního plánu akovičky je ing. arch. Ladislav Komrská, Mladěnovova 3234, 143 00 Praha 4 (číslo autorizace KA 02 748). Pořizovatel následně zahájil v rozsahu své působnosti dle příslušných ustanovení stavebního zákona, vyhlášených 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a zprávu o evidenci územní plánovací činnosti, v platném znění, zákona 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a ostatních souvisejících právních předpisů přípravné práce pro proces pořizování územní plánovací dokumentace Změny 4 územního plánu akovičky.

Změna 4 územního plánu akovičky má pouze jednu rozvojovou plochu pro výrobu v návaznosti na stávající výrobní areál Styrotrade. Pro posouzení vlivů předkládané změny územního plánu se jeví jako zásadní skutečnost, že v současné době je zcela zřejmé její naplnění konkrétním zámkem a jsou zcela zřejmé vlivy této změny na jednotlivé složky životního prostředí. Na zámkem situovaný na této ploše bylo zpracováno Oznamění zámkem rušVýroba XPS desek dle § 6 zákona 100/01 Sb. (OV1266) a byl vydán závěr Zjištění MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023.

Změna 4 ÚPO akovičky má tvar vymezených zastavitelných ploch VL 6 Plochy nerušící výroby a služeb a vymezuje zastavitelné plochy Z4/1 o výměře 0,4034 ha (západní část) a Z4/2 o výměře 0,9525 ha (západní část), tzn. celkem 1,3559 ha. Zpravidla rozsahu zastavitelných ploch budou recipročně vypuštěny plochy o výměře 0,0272 ha (západní hranice rozvojové plochy Z2/6) + 1,0395 ha (severní hranice rozvojové plochy Z1/1), tzn. plochy o celkové výměře 1,0668 ha. Severní pohledová strana areálu bude obsahovat opatření pro eliminaci hmotové expozice obytného území. Souvislý i přerušovaný pás prosté fasády nepřesáhne výšku 6 m, zbývající hmotnost staveb bude potlačena barevností a lenitostí fasád v etn zapojení zavěšených zelených stěn.

Návrh změn územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášených 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a zprávu o evidenci územní plánovací činnosti, a přílohy 6 této vyhlášených, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

S ohledem na povahu nově navrhované změny nové plochy a její situování v území lze konstatovat, že nehrozí střety zájmů sousedních ploch s rzným funkčním využitím. Navrhovanou regulací funkčního využití této změny nové plochy ve vztahu k ochraně veřejného zdraví, jakofli i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Změna územního plánu nezavádá podnět k fládným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktoru pohody. Funkční využití dané plochy se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství této plochy se nenacházejí fládné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Posuzovaná změna územního plánu resp. dle sledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny fládné aktivity, které by mly za následek obtřování obyvatel pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního zámru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj. Očekávaný nárst dopravy bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Dle sledkem změny je zábor 9.256 m² plochy ve II. třídě ochrany ZPF a 3.203 m² plochy ve III. třídě ochrany ZPF. Dle sledkem změny bude ale také naopak navrácení plochy do ZPF 10.780 m² plochy ve II. třídě ochrany a 369 m² plochy ve III. třídě ochrany. V souhrnu dojde tudíž k záboru 2.834 m² plochy ve III. třídě ochrany a naopak k navrácení 1.524 m² plochy ve II. třídě ochrany. Fakticky tudíž nedojde k záboru plochy I. ani II. třídy ochrany ZPF.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotření pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území i území Natura 2000.

Koncepcí se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, které je biologicky méně hodnotné a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Vývoj fauny a flory na dané ploše byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na této ploše je nízká (= nejedná se o významná, nenahraditelná i reliktní stanoviště fládného rostlinného i živočišného druhu). Rozložení zastřešených i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotřeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení jaké místní populace rostlinného i živočišného druhu.

Koncepcí zásobování veřejného území vodou a likvidace splaškových odpadních vod se změnou územního plánu nemění. Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zámrem/změnou novou plochou se nenachází fládná vodoteč i přirozená vodní nádrž. Zájmové území nemá fládný prostorový i funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde fládné podzemní i povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani fládná ochranná pásma. Zájmové území nemá fládný prostorový i funkční vztah k zásobování pitnou vodou. Nenacházejí se zde fládné podzemní i povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani fládná ochranná pásma. Nárst objemu splaškových vod vlivem realizace změny ÚP je zanedbatelný a tyto vody budou likvidovány na obecní OV. Dle sledkem realizace zámru/změny ÚP nebude produkce fládných technologických vod. Likvidace dešťových vod bude realizována v souladu s povolením od vodoprávního úřadu (viz stanovisko vodoprávního úřadu vydané v rámci šSouhrnného vyjádření odboru řivotního prostředí Mstského úřadu Neratovice č. M ÚN/097380/2022). Neřádné kumulativní vlivy zde tudíž nehrozí. Ve srovnání s existujícím stavem dojde vlivem realizace změny ÚP jen k nevýznamnému navýšení odběru vody.

S ohledem na povahu změny územního plánu nebude její naplnění konkrétními zámry představovat stěs fládnými krajinnými fenomény. Fládné přírodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zstanou zachovány, nedojde k ovlivnění fládného zvláště chráněného území, harmonického rázka i vztah

v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí ani ke snížení nebo významnému změně krajinného rázu. Zástavba v kontaktu s rozvojovými plochami nevykazuje místní rázovitý ani neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani vhodné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané nové plochy do změn ÚP z hlediska negativních vlivů na flóru (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z4 (východní a západní část)	VL	ANO	(1) Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde napr. (2) Dodržení požadavků plynoucích ze Závazného zjišťovacího řízení j. MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023 na záměr švýroba XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266).

Na základě provedení posouzení lze návrh změn územního plánu z hlediska vlivů na flóru doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce Změna územního plánu akovičky
Název organizace obec akovičky
Sídlo Kojetická 32, 250 63 akovičky
IČO 00640115
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Karel Tománek, starosta
 Kojetická 32
 250 63 akovičky

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn územního plánu na flóru dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na flóru podle zákona č. 100/2001 Sb. (j. 12060/1834/OPVfP/01)

Ing. Vilém Fiák - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na flóru podle zákona č. 100/2001 Sb. (j. 3899/633/OPV/98)

Průběžně úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na flóru dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Změna územního plánu akovičky

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na flóru dle povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na flóru

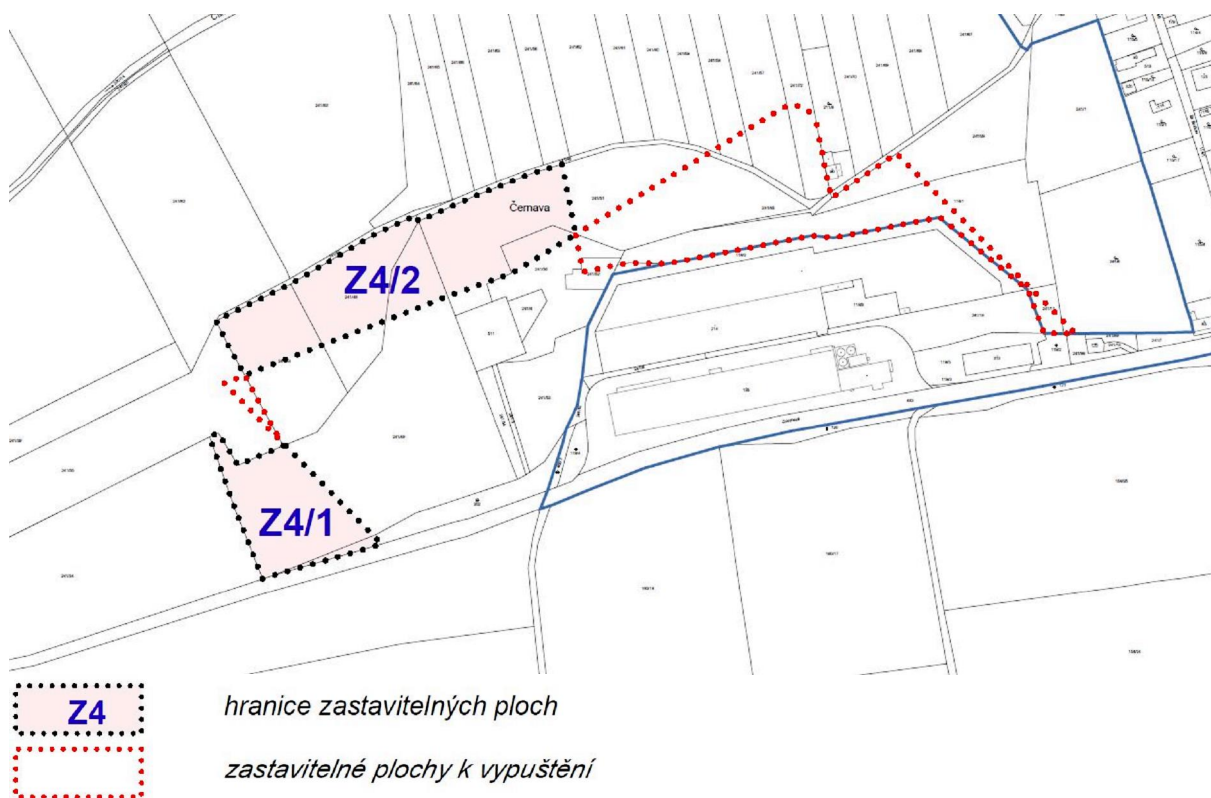
Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Likvidace srážkových dešťových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Dodržení požadavků plynoucích ze Závazného zjišťovacího územního zřízení j. MZP/2023/500/570 ze dne 21/3/2023 na záměr švýcarské výroby XPS desek dle § 6 zákona č. 100/01 Sb. (OV1266).
- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané následky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Navržený monitoring:

Není navržen žádný monitoring.

Situování zájmového území s vyznačením změn nových ploch



Zm nová plocha, která je předem předkládaného Vyhodnocení Z4/1 (západní část zm nové plochy) Z4/2 (východní část zm nové plochy)

B. Vyhodnocení vliv zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo pta í oblasti, pokud orgán ochrany p írody významný vliv na tato území nevylou íl

Orgán ochrany p írody p íslu-ný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona **lze vylou ít** významný vliv p edložené koncepce, samostatn í ve spojení s jinými koncepcemi nebo zám ry na p íznivý stav p edm tu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a pta í oblasti (viz níže).

strana 2 / 4

v rozšíření plochy výrobky (VL) o 3 196 m² – navýšení kapacity areálu. Areál je lokalizován v extravilánu, jehož západní část zastavěného území dříve tvořila je návržena v podrobnostech regulačního plánu.

Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v blízkém okolí předložené zmlévané plochy evropsky významné lokality (EVL) resp. pta í oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenachází (nejbližší takové území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0210152 Polabí u Kostelce s přírodní ochrany deseti typů evropských stanovišť – je vzdáleno vzdálností čarou v nejkratší vzdálenosti cca 2,2 km severovýchodním směrem). Dále také vzhledem k velikosti a charakteru koncepce s převážně lokálně omezeným rozsahem a nízkou intenzitou očekávaných přírodních i nepřírodních vlivů vyplývajících z navrhovaného obsahu změny územního plánu na okolní prostředí, ve vztahu k poměrům a vztahům v území a povaze příslušných předložených ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani pta í oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Návrh změny stanoviska **ukládá** **zrušit** **zastaralé stanovisko** **podle** **§ 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje orgán ochrany přírody a krajiny, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona č. 114/1992 Sb., v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, že z hlediska ustanilých im etníchých zájmů, s předloženými navrhovanými **obsahu změny č. 4 Územního plánu Čakovičky, zvaná připojení**, vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění navrhované zmlévané plochy, v kontextu lřích územních vztahů, nebudou narušeny skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability vynečené v ZUR Středočeského kraje ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma (v blízkosti řešené plochy se tyto obecně a zvláště chráněné části přírody nenacházejí). **V důsledku navrhované změny funkčního využití plochy lokalizovaného v navrhované na výměrní areál, bez zastoupení empných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovišních podmínek a zhruba men tak: přírodního oekosystému je zaručen zůstávání do přírodních podmínek nebo do biotopu zvláště chráněných území, rostlin a zvířat.****

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 108 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Darina Hanusková, I. 685)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí sděluje **podle** **ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nezákonné** **ust. § 10 odst. 2 zákona, kterým uvedených v příloze č. 3 zákona a přílohy uvedených podacíků** **průběhu v zastavěném území** **navrhovanou změnu č. 4 územního plánu Čakovičky** **způsobuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí (č. 3-4 zákona a příloha č. 3-4 zákona), podle platných stavebních zákonů.**

Pro zpracování vlivů na životní prostředí SFA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhovnou vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladebním na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různými funkčními využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních nebo zemědělských).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stavající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navrhovaných rozvojových ploch.

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Právník: 08. 02. 2023.
Číslo jednací: 0055022023/KLUSK
Správní značka: SZ_0055022023/KLUSK
Vytvořil: Mgr. Darina Hanusková/I. 685
Značka: OZP/DH

Obecní úřad Čakovičky
Kolečnická 72
250 65 Čakovičky

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k navrhovanému obsahu změny č. 4 územního plánu

Čakovičky

Změna je porizována ve zkráceném postupu.

Dne 11. 01. 2023 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství od Obecního úřadu Čakovičky žádost o výše uvedené stanovisko ke zkrácenému postupu přípravy změny územního plánu.

Předložen je změna rozvojových ploch Z1/1 a Z2/3 plátného ÚPO Čakovičky, čímž dojde k rozšíření plochy výrobky (VL) o 3 196 m² a navýšení kapacity areálu. Areál je lokalizován v extravilánu, jehož západní část zastavěného území dříve tvořila je návržena v podrobnostech regulačního plánu.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Soukupová, I. 944)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody die ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **lze vylou ít významný vliv předložené koncepce samostatn í ve spojení s jinými koncepcemi nebo zám ry na p íznivý stav p edm tu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo pta ích oblastí stanoveno** **v předloženém územním plánování** **areál** **spadající do kompetence Krajského úřadu.**

Odhodnocení:

Podle předložené žádosti doručené Krajskému úřadu dne 11. 1. 2023 od obecního úřadu Čakovičky, jako navrhovatele změny, je předloženým navrhovaného obsahu změny č. 4 Územního plánu Čakovičky změna rozvojových ploch Z1/1 a Z2/3 plátného ÚPO Čakovičky, čímž dojde

Zbrojska 11 150 21, Praha 5, tel.: 257 280 685, fax: 257 280 203, hanusko@sfk.cz, www.kc-stredoecsky.cz

- Vyhodnotit vlivy na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Pozadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postaci vyhodnotit aktivně a tzv. nulovou variantu).

- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu zvláště a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zla lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odvodnění návrhu územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předložného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změny územního plánu Čakovicka včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Oddělení:

Předmětem změny územního plánu je změna rozvojových ploch Z1/1 a Z2/3 platného ÚPÚO Čakovický, čímž dojde k rozšíření plochy výroby (VL) o 3196 m² a navýšení kapacit areálu. V rámci změny dojde také k vypuštění nevyužitých částí zastavěných ploch Z1/1 a vypuštění nevyužitých částí zastavěných ploch U2/3. Areál je lokalizován v extravilánu, jihuzápadně od zastavěného území obce.

Změna bude provedena v podrobnostech regulačního plánu a bude obsahovat tyto konkrétní záměry:

- Z4/1 rozšíření výrobní halvy o cca 3200 m², výšky cca 7,5 m,
- Z4/2 umístění skladové halvy o cca 7900 m², výšky 24 m,
- Z4/3 umístění administrativní budovy o cca 700 m², výšky 24 m,
- Z4/4 umístění pojezdových, parkovacích a manipulačních ploch o cca 17 200 m².

Součástí změny č. 4 bude umístění krajinné zeleně na zemním tělese:

- Z4.5 umístění krajinné a izolační zeleně na zemní těleso dl. 350 m, výšky 9 m

Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je rozšíření plochy výroby a změna podrobnosti regulačního plánu. Součástí změny č. 4 bude úprava podmínek prostorového uspořádání a umožnění umístění budovy o výšce 24 metrů. Součástí změny č. 4 bude také změna podmínek prostorového uspořádání včetně snížení, popřípadě vypuštění min. podhu zeleně. Vzhledem k charakteru této změny, jejímu umístění v území a rozsahu není možné vyložit střety se složkami životního prostředí a veřejným zdravím. Změna území by mohla vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí (přecitlivším ovlivněním krajinného rázu, zábor

zemědělského půdního fondu, vlivy na prvky chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny a další), veřejné zdraví (hluk z dopravy, znečištění ovzduší, světelný smog - noční osvětlení).

Příslušný orgán ochrany přírody vyložit významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (Výzva výše). Příslušný úřad sleduje prováděvané změny z hlediska střetů funkčních využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím, za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí



C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájemové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Neratovice, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájemovém území, případně v jejich blízkosti.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnocena je pouze posuzovaná změnová plocha)

Číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	+
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	0
41.	bonitovaná půda ekologická jednotka	-/+
42.	hranice biochoru	0
91.	silnice II. třídy v etn. ochranném pásmu	0
92.	silnice III. třídy v etn. ochranném pásmu	0

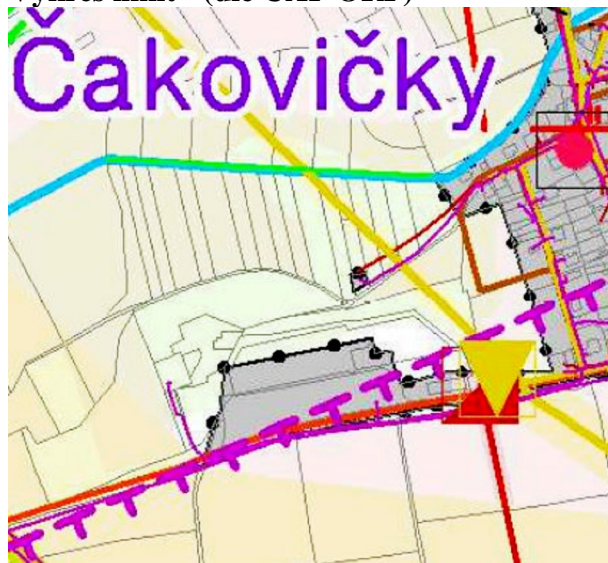
Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

41. bonitovaná půda ekologická jednotka – je navržen zábor ZPF, zároveň je ale také navrženo adekvátní navrácení plochy zpět do ZPF.

2. plochy výroby – je navrženo rozšíření stávajících ploch výroby

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlčovány nejsou.

Výkres limitů (dle ÚAP ORP)



Výkres hodnot (dle ÚAP ORP)



AO41 – půda II. třídy ochrany dle BPEJ

Jediný limit resp. hodnota zájemového území je dle ÚAP přítomnost půdy inalefujících do II. třídy ochrany ZPF.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Neratovice) potenciálu rozvoje ORP Neratovice podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Neratovice
 Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů RURÚ ORP Neratovice

pilíř	silné stránky a příležitosti	slabé stránky	příležitosti	hrozby
přírodní	<p>ĚAbsence negativních jevů v oblasti horninového prostředí a geologie (sesuvy, poddolované území, probíhající těžby apod.)</p> <p>ĚExistence vodovodní a kanalizační sítě v území ORP</p> <p>ĚÚzemí obce není ohrožováno záplavami</p> <p>ĚPlynofikace obce; na území obce není zhoršená kvalita ovzdušná a nevyskytuje se významný zdroj hluku</p> <p>ĚNa území obce jsou relativně vyvážen zastoupeny plochy s vegetací a zastavěné plochy</p> <p>ĚV ÚPD je vymezen a územně stabilizován lokální ÚSES</p> <p>ĚVysoký zemědělský význam území daný podílem zemědělské plochy z celkové výměry Vyšší podíl roztroušené a doprovodné zeleně S, V, Z od obce, podél Neratovického potoka</p>	<p>ĚAbsence ložisek nerostných surovin na území obce nejsou zastoupeny zvláště chráněné plochy přírody, jež vytváří předpoklad pro existenci a vývoj přírodních blízkých organismů</p> <p>ĚÚzemí je zařazeno do zranitelné oblasti</p> <p>ĚNa území obce jsou lokalizovány zdroje znečištění (REZZO 1) - TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC, polycyklické aromatické uhlovodíky, firmy. Styrotrade</p> <p>ĚNízký podíl lesů vzhledem k celkové výměře obce</p> <p>ĚAbsence návaznosti ÚSES v obci i na území sousední obce</p> <p>ĚHodnota KES je zařazena do nejnižší kategorie, což vyžaduje maximální narušení přírodních struktur</p> <p>ĚNízký podíl roztroušené a doprovodné zeleně J</p>	<p>ĚNávrh koncepce uspořádání krajiny včetně s ohledem na možnost využití dotačních titulů v oblasti ochrany a tvorby krajiny (zalesňování, protierozní ochrana plochy, revitalizace malých vodních toků, zvýšení retenční kapacity území apod.)</p> <p>ĚZvyšování podílu izolované zeleně u navrhovaných zastavitelných ploch, doprovodné zeleně u liniových staveb, ochrana roztroušené zeleně v rámci zemědělských ploch</p>	<p>ĚHrozba v trné eroze</p> <p>ĚÚzemní systém ekologické stability nebude na území sousedních obcí promítnut do jejich ÚPD, čímž nezíská systémový charakter a nebude moci plnit své funkce v krajině</p>
sociální	<p>ĚIndex nárůstu počtu obyvatel 2013/2015: 106,6%</p> <p>ĚPodíl nezaměstnaných (v%) v porovnání k průměru v celém ORP (7,5%): 6,8% - nižší vzhledem k ORP a stálý trend snižování oproti minulé aktualizaci ÚAP (data 2016)</p> <p>ĚNízký podíl seniorů na celkové skladbě obyvatel v porovnání s průměrem v ORP (15,04%): 7,3%</p>	<p>ĚV případě nárůstu obyvatelstva v důsledku výstavby oživení absence služeb a vyšší základní (prodejna) i vyšší vybavenosti, ZTM, zdravotnictví</p> <p>ĚNedostatek pracovních příležitostí v obci, vysoký stupeň vyjídání krajiny</p> <p>ĚNutnost vyjídání krajiny do kolektivní dopravy,</p>	<p>ĚPodpora rozvoje služeb, OV a pracovních příležitostí v obci</p> <p>ĚPodpora pracovních příležitostí v místech - využití pracovních příležitostí v sousedních Neratovicích</p>	<p>ĚPostupné šdenní oživení vylidňování obce vlivem výjezdu za prací a do kolektivní, oslabená rentabilita místní občanské vybavenosti, možný postupný zánik</p> <p>ĚOmezování výroby významných průmyslových firem v nedalekých Neratovicích., zejm. Spolana s tím úbytek pracovních míst</p> <p>ĚHrozba stárnutí populace a nedostatek nástrojů sociálního zabezpečení</p>

	<p>ÉVysoký počet dokončených bytů /1000 obyvatel vzhledem k celkovému průměru ORP Neratovice (3,2): 24,4</p>	<p>–patná dostupnost nadázenou komunikační sítí</p>		<p>senior v dledeku odloučenosti obce</p>
<p>hospodářský</p>	<p>ÉInženýrská infrastruktura v obci dostatečná, zrealizovaná ve fázi stavby nebo projektu, vodovod, kanalizace s napojením do OV, plynofikace ÉDobrá dopravní dostupnost do Neratovic, Kostelce n/L a po kom. III. t. ÉPrmyslová provozovna Styrotrade, výroba zpracování a prodej polystyrenu. ó pracovní p ílefitosti</p>	<p>ÉPokles pracovních p ílefitostí v Neratovicích není p ímé dopravní napojení z nadázené silni ní sítí, v sousedních Kojeticích napojení na silnici I/9. ÉAbsence p ímého napojení na nadázenou komunika ní sí Absence p ímého napojení na fleznici ÉObec bez moíností pro rekrea ní a turistické vyuíití - v obci se nenachází kulturní historické hodnoty ÉNedostate né moínosti ob anského vybavení, absence kolství (ZTM) a zdravotních služeb obec nemá moínosti ani atraktivitu rekrea ního a turistického vyuíití ÉAbsence významných kulturních hodnot v dledeku toho nízký, resp. íládný turistický a rekrea ní stimul</p>	<p>ÉVymezení v ÚP další plochy pro podnikání pro zvýení zaměstnanosti v obci ÉVyuíití vyí OV v sousedních Neratovicích, které nabízejí pracovní p ílefitosti, dojíí ka do kol, za zdravotnictvím, obchodní vybaveností a službami ÉPodpora pracovních p ílefitostí v obci v sektoru služeb ó pe ovatelství, hlídání d tí. ÉPodpo it rozvoj ob anské vybavenosti obce návrhem nových ploch nebo zm nou stávajícího vyuíití ploch v územním plánu ÉPodpora p ílefitosti pro rozvoj turismu, budování cyklostezek se zázemím (sezónní ob erstvení, h í-t pro d tí) ÉP ílefitost krátkodobé rekreace</p>	<p>ÉDenní švylid ování obce ÉZtráta zájmu o služby v obci (zánik prodejny)</p>

Souhrnné hodnocení

Pilí	Téma	Dledek změn v ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	0

	9. Rekreační	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	0
	9. Rekreační	0

Poznámka: témata š. 8. Bydlení a š. 9. Rekreační jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Se změnou územního plánu není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zóny ZPF, ale naopak vlivem změny územního plánu dochází oproti stávajícímu platnému územnímu plánu ke snížení rozsahu předpokládaných zón ZPF. Ve smyslu tématu š. 10. Hospodářské podmínky je kladně vnímáno vymezení ploch pro výrobu.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým změnou, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb změnou území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
bez vztahu k posuzované změně ÚP	---

Změna územního plánu nezavádá žádné významné riziko k posílení žádné hrozby či ke vzniku hrozeb nových.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek změnou území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Na území obce jsou lokalizovány zdroje znečištění (REZZO 1) - TZL, SO ₂ , NO _x , CO, TOC, polycyklické aromatické uhlovodíky, firmy. Styrotrade	0

Z důvodu posouzení vlivů změny ÚP bylo zpracováno Oznámení změny dle zákona č. 100/01 Sb. jehož součástí je i Rozptylová studie. tato studie prokázala, že změna ÚP je bez významných vlivů na imisní situaci území.

D.III. Vliv na využití silných stránek a potenciálů změnou území (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Silné stránky a potenciály dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
bez vztahu k posuzované změně ÚP	---

Z předchozí tabulky je zřejmé, že se změnou územního plánu nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot změnou území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
v území nejsou žádné lokalizovány	---
Civilizační hodnoty	

přidání II. třídy ochrany	0-/+
Přírodní hodnoty	
v území nejsou řádně lokalizovány	---

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, změna územního plánu je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP. Za přínos územního plánu lze považovat rozvoj ploch pro nerušící výrobu.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Území obce akovičky spadá podle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 5, která zahrnuje právní stav účinný dnem 20. ledna 2020 do rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Specifické oblasti, koridory ani plochy technické infrastruktury PÚR nedefinovala. Rozvojová osa OB1 byla vymezena jako Území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, přičemž spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy, připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je dle PÚR nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změny v území a přitom respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Z polohy v rozvojové oblasti OB1 vyplývají pro území akovičky zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a koordinaci rozvoje.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit řádně další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu.

I.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V nichž případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit,	Změna ÚP je v souladu

	respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	
15	Preventivně působit na změny nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout v územní plánovací dokumentaci opatření, vhodná pro prevenci neřádné míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu ke změnám ÚP
16	Při stanovování způsobů využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho udržiteli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ÚR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu ke změnám ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) pro zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je ucelené využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejnou dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Bez vztahu ke změnám ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to v územní plánovací dokumentaci, pokud je to možné a odvodně, respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací dokumentaci vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím jejího přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (například cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (například pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ke změnám ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.	Bez vztahu ke změnám ÚP

	<p>Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z technických hledisek nutné, umístit tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.</p>	
24	<p>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozvojem a zkvalitněním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vřady s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a ve veřejné dopravě. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně etné formy dopravy (např. flezní ní, cyklistickou).</p>	Bez vztahu ke změnám ÚP
25	<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívaní dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování úniků povodní.</p>	Změna ÚP je v souladu
26	<p>Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvozených případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	Změna ÚP je v souladu
27	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastery) k dialogu s veřejnými partnery, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní flezní ní, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přepravní dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve veřejných regionech.</p>	Bez vztahu ke změnám ÚP
28	<p>Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, pořadovat jeho řešení ve veřejných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostor a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci ve veřejném i soukromém sektoru s veřejností.</p>	Bez vztahu ke změnám ÚP
29	<p>Zvláštní pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě ploch a cyklistických cest.</p>	Bez vztahu ke změnám ÚP
30	<p>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních</p>	Změna ÚP je v

	vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu fluvota v současnosti i v budoucnosti.	souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, přičemž k fluvotnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování jednotnosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu ke změnám ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch pro stavby.	Bez vztahu ke změnám ÚP

Návrh řešení změn územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Státního územního plánování

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Státního územního plánování (dále jen *šZÚR St. kraje*), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Státního územního plánování č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Krajský úřad Státního územního plánování a stavebního řádu, jako orgán příslušný k pořízení Zásad územního rozvoje Státního územního plánování podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Státního územního plánování. O vydání rozhodlo Zastupitelstvo Státního územního plánování na svém zasedání dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK podle § 7 odst. 2 písm. a) a § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 a 174 správního řádu.

Následující text hodnotí naplnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Státního územního plánování (viz kapitola předkládaného Vyhodnocení č. A.2., bod. *Zásady územního rozvoje Státního územního plánování*) posuzovanou změnami územního plánu. Zohledněny jsou pouze požadavky, které souvisí s návrhem změn územního plánu. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, nebo řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění. Kromě obecných priorit (01) a (09) nevyplývají ze *šZÚR St. územního plánování* pro změnu novou plochu žádné konkrétní požadavky. Dle *šZÚR St. územního plánování* leží zájmové území v krajině N01 tj. krajina relativně vyvážená. *šZÚR St. územního plánování* stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

Vyhodnocení vztahu ÚP v klíčových prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

zásada	způsob zohlednění územním plánem
Dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch.	Změna územního plánu nezasahuje do území s vysoce ekologickou stabilitou.
Změny využít území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.	Změna územního plánu vymezuje plochu pro výrobu v kontaktu se stávajícím výrobním areálem.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. 2.2.8. *Zásady územního rozvoje Státního územního plánování*).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad

F.I.1. Soudržnost obyvatel území

Za pozitivum je považováno:

- Kladné hodnocení v oblasti bezpečnosti a ochrany obyvatel před bez záplavového území, bez existence bodového zdroje znečištění ovzduší

Negativa nejsou uvedena.

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel** hodnoceny v rámci ORP jako **nepříznivé**. Změna územního plánu je ve smyslu příjímavého životního prostředí bez významnějších vlivů.

F.I.2. Hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP jako **nepříznivé**.

Za pozitivum je považováno:

- Za posledních 9 let je v obci vysoký nárůst počtu obyvatel, nejvyšší % nárůstu obyvatel z hlediska celého ORP; nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel vzhledem k ORP Neratovice.

Za negativa je považováno:

- Minimální občanská vybavenost; v obci se nachází knihovna; v obci není základní ani střední škola, Místní nadstandardní občanská vybavenost školství, zdravotnictví, obchodní vybavenost v sousedních Neratovicích; v obci není pošta;
- Zastřešení obce zrealizováno, pouze v úrovni stavby nebo projektu ke stavbě; není poskytnuta dopravní dostupnost z nadřazené silniční sítě; relativní územní odlehlost obce může vykazovat výhodu pro klidné rodinné bydlení;

Za přínos změny územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat rozšíření ploch pro výrobu.

F.I.3. životní prostředí

Za pozitivum je považováno:

- Není poskytnuto napojení sídla na silnici I. a II. třídy;
- Není poskytnuto napojení sídla na železnici, železniční zastávka;
- Prvky přírodního charakteru s přesahem mimo území sídla; Prvky ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) a jejich propojenost;
- Vymezené zastavěné území a plochy s rozdílným způsobem využití územním plánem;
- Existence zastavěného území výroby, zastavěného občanského využití, Urbanistické a krajinné hodnoty;
- Velký nárůst počtu obyvatel; Sídlisko s historickým jádrem návsi, náměstím; Struktura sídelní zeleně na dobré úrovni, není poskytnuto napojení obce na dopravní infrastrukturu silniční a železniční;
- Obec není ohrožena záplavami, nevykazuje významné povodňové riziko, existence splaškové kanalizace; malá lesnatost a velké zorné pole při intenzivních srážkách může projevit zrychleným odtokem vod.

- Bez výrazných zdrojů hluku, není zhoršená kvalita ovzduší, nevyskytují se staré zátěže, není zóna havarijního plánování;

Za negativa je považováno:

- Území se z etelným narušením přírodních struktur. ZM NA, v r. 2015, kdy KES = Území s maximálním narušením přírodních struktur (tzn. mírné zlepšení), relativně vyvážený poměr zastavěných a vegetačních ploch v rámci obce, krajina zemědělská a leszemědělská, ÚSES vymezen v ÚPD, na území se nenachází přírodních chrán na území s výjimkou významných krajinných prvků; Vysoké procento zornění a bezlesí jsou dva významné faktory zvyšující náchylnost zemědělských půd k vtržené erozi.
- Za poslední 4 roky do 2019 se snížil podíl orné půdy v úp. zemědělské o 2%. Obec má sníženou hodnotu vzhledem k velmi nízké lesnatosti a vysokému procentu zorněné půdy, která je navíc ohrožena vtrženou erozí.
- Absence významných kulturních a přírodních hodnot, bez možností pro rekreaci a turistické využití.

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP jako **ne příznivé**. Změna územního plánu je ve smyslu cíle životního prostředí bez významnějších vlivů.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Neratovice)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Neratovice)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Třetí stav
	Z	H	S		
2020	-	-	-	fládný	Z, H, S

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce akovičky charakterizují všechny tři slabé cíle. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny tudíž jako **nevyvážené**.

Závady a problémy k řešení Dle ÚAP ORP na území obce akovičky z hlediska územního plánování

	závada/problém	vztah ke změnám ÚP
urbanistické	provést a doplnit v územním plánu plochy zejména pro občanskou vybavenost, drobné podnikání, základní služby	bez vztahu
dopravní	nejsou	---
hygienické	nejsou	---
přírodního charakteru	nejsou	---

Úkoly k řešení v územní plánovací dokumentaci

úkol	vztah ke změnám ÚP
V územním plánu vytvořit plochy pro občanskou vybavenost, drobné podnikání a služby v kombinaci s bydlením majitele, pro sport a rekreaci.	bez vztahu
Zachovat urbanistické hodnoty: náves s rybníkem.	bez vztahu
3 Zachovat architektonicky hodnotné stavby: výklenková kaplička na severozápadě obce, ochrana drobných architektonických a sakrálních prvků v obci i krajině (kaplička, boží muka).	bez vztahu
Se sousedními obcemi je dále potřeba koordinovat principy řešení územní	bez vztahu

ochrany proti vodní erozi. Dohodnuté řešení je nutné následně promítnout do návrhu koncepce uspořádání krajiny v ÚPD dotčených obcí.	
<p>řešení v ÚP koncepcí uspořádání krajiny tak, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - byla umožněna přírodní blízká revitalizace vodních toků a jejich niv - ÚP zajistil územní ochranu stávajícím nelesným dřevinám (z hlediska jejich významu pro ekologickou stabilitu území i jako znak Oblasti krajinného rázu 16 obce Lákovicko) - vytvořila územní předpoklady pro zvyšování podílu dřevin (lesních i nelesných) ve správním území obce Křiváky. - byla možnost lokalizovat složitost statkových hnojiv pouze <ol style="list-style-type: none"> 1. do vzdálenosti minimálně 50 m od útvaru povrchových vod, 2. mimo odvodňovací zemědělské pozemky 	
V rámci doplnění průzkumů a rozborů zjistit, zda se na území obce nevyskytují hodnotnější, přírodní blízké biotopy. Následně v koncepcí uspořádání krajiny jim vytvořit územní ochranu například jejich zastavením ploch přírodních.	bez vztahu
V rámci pořízení ÚP provést potrubí a možnosti vymezit ve správním území obce Křiváky plochy pro sport a relaxaci.	bez vztahu
V návrhu urbanistické koncepce stabilizovat relativně příznivý poměr zastavěných ploch a ploch s vegetací.	nad rámec posuzované změny ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změn územního plánu nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP. Křiváky, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti. Způsob řešení změn územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepcí snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie.

Z hlediska variantnosti řešení změn územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je možno konstatovat, že změna ÚP reflektuje existující stav v území.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby životy současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změn územního plánu vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou dle sledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby životy současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny územního plánu při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změn územního plánu je k udržitelnému rozvoji území obce.